
Zápisnica z riadnej Konferencie Slovenskej plaveckej federácie č. SPF/2019/K/Z1

konanej dňa 17. apríla 2019 v Bratislave
v Kongresovej sále Hotela NIVY, s termínom začiatku o 09:00 hod

Prítomní/Nepřítomní: Delegáti/Náhradníci podľa prezenčnej listiny (Príloha č. 1), ktorej originál je uložený na Sekretariáte SPF

Hostia podľa prezenčnej listiny (Príloha č. 2), ktorej originál je uložený na Sekretariáte SPF

Navrhovaný program :

Alternatíva č. 1:

1. *Otvorenie rokovania Konferencie Slovenskej plaveckej federácie (v ďalšom texte „Konferencia“ a „SPF“)*
2. *Schválenie pracovných komisií Konferencie (mandátová, návrhová, skrutátori, zapisovatelia, overovatelia)*
3. *Správa mandátovej komisie*
4. *Schválenie programu Konferencie*
5. *Doplňujúce voľby do Volebnej komisie SPF*
6. *Hlasovanie o odvolaní členov Rady SPF*
7. *Vyhlásenie termínu volieb do orgánov SPF a zvolanie volebnej Konferencie SPF*
8. *Potvrdenie členstva SPF v SOŠV po transformácii SOV na strešnú organizáciu športu v SR*
9. *Správa o činnosti SPF (správa prezidenta SPF a správa Rady SPF za obdobie od predchádzajúcej Konferencie)*
10. *Výročná správa SPF a výročná správa obchodnej spoločnosti Slovenská plavecká marketingová, s.r.o. so správou o činnosti SPF a správou o hospodárení SPF za rok 2018*
11. *Správa audítora k účtovnej závierke SPF a spoločnosti Slovenská plavecká marketingová, s.r.o.*
12. *Výročná správa Kontrolóra SPF za predchádzajúce obdobie*
13. *Správy o činnosti jednotlivých orgánov SPF za predchádzajúce obdobie (DK SPF, OK SPF, RR SPF)*
14. *Rozpočet SPF na rok 2019*
15. *Doplňujúce voľby do orgánov SPF okrem Volebnej komisie SPF*
16. *Rôzne*
17. *Diskusia*
18. *Záver, ukončenie rokovania*



Alternatíva č. 2

1. *Otvorenie rokovania Konferencie Slovenskej plaveckej federácie (v ďalšom texte „Konferencia“ a „SPF“)*
 2. *Schválenie pracovných komisií Konferencie (mandátová, návrhová, skrutátori, zapisovatelia, overovatelia)*
 3. *Správa mandátovej komisie*
 4. *Schválenie programu Konferencie*
 5. *Doplňujúce voľby do Volebnej komisie SPF*
 6. *Potvrdenie členstva SPF v SOŠV po transformácii SOV na strešnú organizáciu športu v SR*
 7. *Správa o činnosti SPF (správa prezidenta SPF a správa Rady SPF za obdobie od predchádzajúcej Konferencie)*
 8. *Výročná správa SPF a výročná správa obchodnej spoločnosti Slovenská plavecká marketingová, s.r.o. so správou o činnosti SPF a správou o hospodárení SPF za rok 2018*
 9. *Správa audítora k účtovnej závierke SPF a spoločnosti Slovenská plavecká marketingová, s.r.o.*
 10. *Výročná správa Kontrolóra SPF za predchádzajúce obdobie*
 11. *Správy o činnosti jednotlivých orgánov SPF za predchádzajúce obdobie (DK SPF, OK SPF, RR SPF)*
 12. *Rozpočet SPF na rok 2019*
 13. *Odvolať jednotlivých členov Rady SPF*
 14. *Doplňujúce voľby prezidenta SPF*
 15. *Doplňujúce voľby členov Rady SPF - viceprezident pre plávanie,*
 16. *Doplňujúce voľby členov Rady SPF - Viceprezident pre diaľkové plávanie*
 17. *Doplňujúce voľby členov Rady SPF - ďalší člen pre odvetvie plaveckého športu plávanie*
 18. *Doplňujúce voľby členov Rady SPF - člen zástupca športovcov*
 19. *Doplňujúce voľby členov Rady SPF, ktorí boli odvolaní v rámci bodu “Odvolať jednotlivých členov Rady SPF”*
 20. *Rôzne*
 21. *Diskusia*
 22. *Záver, ukončenie rokovania*
-

1.

Otvorenie rokovania Konferencie SPF

Rokovanie riadnej Konferencie SPF (ďalej aj len “Konferencia”) otvoril člen Rady SPF a prvý viceprezident SPF pán Marcel Blažo, pán Blažo privítal všetkých prítomných členov SPF, ktorí sú delegátmi Konferencie, ako aj prítomných členov orgánov SPF, prítomných pozvaných hostí, konkrétne vyslaného pozorovateľa volieb z MŠVVaŠ SR pána Branislava Mráza, ktorý bol vyslaný na základe výzvy a pozvania SPF, ako aj čestného člena SPF bývalého prezidenta SPF Jozefa Bazálíka a ospravedlnil pozvanú pani Hlavnú kontrolórku športu pani Alicu Fisterovú, ktorá sa pre pracovnú zaneprázdnenosť Konferencie SPF nemohla zúčastniť.



Po úvodnom privítaní p. Blažo konštatoval, že:

- Lehota na prípravu rokovania Konferencie bola dodržaná a Konferencia bola zvolaná v súlade so Stanovami SPF (článok 30 a nasl. Stanov SPF).
- Termín konania Konferencie s predbežným návrhom programu rokovania Konferencie bol oznámený dňa **15.03.2019** na webovom sídle SPF.
- Návraty delegátov a nápočet hlasov delegátov boli členom zaslané elektronicky dňa **21.03.2019** a súčasne toho istého dňa boli zverejnené na webovom sídle SPF.
- Pozvánka na Konferenciu vrátane návrhu programu rokovania v dvoch alternatívach boli zverejnené dňa **29.03.2019** na webovom sídle SPF a toho istého dňa bola zaslaná elektronicky mailom riadnym členom SPF.
- Materiály k rokovaniu Konferencie boli členom k dispozícii elektronicky od **15.03.2019** keď postupne formou aktualizácie boli doplnené materiály k bodom programu a dňa **15.04.2019** bol zverejnený posledný z materiálov pre lepšiu orientáciu a sumarizáciu všetkých doposiaľ zverejnených materiálov a podkladov s názvom "[Konferencia SPF 17.4.2019 program s preklikmi na podklady](#)", všetky materiály a podklady k bodom Odvolanie členov Rady SPF a Doplňujúce voľby boli zverejnené mená kandidátov na funkcie volené v doplňujúcich voľbách a súčasne boli všetky podklady sumárne zasielané všetkým delegátom Konferencie a v prípade, ak delegáti neboli súčasne štatutármi členov, takýmto riadnym členom boli materiály zaslané elektronicky na oficiálne evidované emailové adresy klubov/oddielov.
- Podľa počtu prezentovaných delegátov sú splnené podmienky uznášania schopnosti Konferencie podľa čl. 33 Stanov SPF, keď z celkového počtu **115** delegátov (114 delegátov riadnych členov a 1 delegát zástupca športových odborníkov) v čase začiatku Konferencie (ku 9:20 hod) sa prezentovalo **81** delegátov, priebežne je to už 83 delegátov.

2.

Schválenie pracovných komisií Konferencie (mandátová, návrhová, skrutátori, zapisovatelia, overovatelia)

Predsedajúci predniesol návrh na zloženie jednotlivých pracovných komisií, skrutátorov, zapisovateľa a overovateľov, vpisovaním do zobrazenej projekcie viditeľnej pre všetkých delegátov.

Pán Ladislav Križan – Kontrolór SPF požiadal predsedajúceho o slovo a delegátov oslovil so žiadosťou a pokynmi pre zabezpečenie konštruktívneho priebehu Konferencie s cieľom stihnúť prerokovať celý rozsah bodov programu a zabezpečenia zachytenia obsahov prednesov a príspevkov delegátov.

Po navrhnutí kandidátov a preverení vôle prijatia funkcií, ako aj prítomnosti vopred navrhnutých kandidátov, delegáti aklamačne jednoznačnou väčšinou prítomných schválili zloženie mandátovej, návrhovej komisie, skrutátorov, zapisovateľa Konferencie a overovateľov Zápisnice z Konferencie nasledovne:

Mandátová komisia:

1. Edita Pavlíková - predsedníčka
2. Ľudmila Dutková - člen
3. Róbert Pastierik – člen

Návrhová komisia:

1. Pavol Pilek - predseda
2. Ján Štajer - člen
3. Štefan Šmihul'a - člen

Skrutátori:

Monika Thuringerová
 Jana Labáthová
 Peter Radič
 Martina Kuníková
 Gejza Gyurcsi

Zapisovateľ :

Zuzana Blažová

Overovatelia :

1. Lívia Dulová Allárová
2. Karel Procházka

Následne predsedajúci požiadal, aby sa mandátová komisia ujala svojej funkcie a formálne predniesla svoju správu.

Súčasne predsedajúci počas práce mandátovej komisie na príprave jej správy, navrhol využiť čas rozhodnúť o účasti hostí na rokovaní Konferencie SPF. Navrhol, aby o tejto záležitosti rozhodli samotní delegáti svojím rozhodnutím a súčasne menovite dvoch hostí vymenoval a predstavil. Delegáti aklamačne jednoznačnou väčšinou prítomných hostí schválili.

SPF/2019/K/Z1/U1

<i>Konferencia schvaľuje účasť hostí na rokovaní Konferencie SPF. Zoznam prítomných hostí je obsahom prílohy č. 2 Zápisnice z Konferencie.</i>

Výsledok hlasovania:

Uznesenie **SCHVÁLENÉ**

Odlíšné stanovisko delegáta:

žiadne

Kontrolór SPF využil čas, kedy mandátová komisia pripravovala svoju správu a k delegátom adresoval výzvu vo vzťahu k schvaľovaniu programu Konferencie, do ktorého Rada SPF zapracovala všetky doručené návrhy na doplnenie programu, a to aj konkrétne ich navrhnuté poradie. Uviedol, že delegáti si môžu schváliť akýkoľvek program a jeho skladbu vrátane poradia bodov, ale v tej súvislosti delegátov požiadal, aby pri schvaľovaní zohľadnili to, že by



mali byť najskôr schválené body a záležitosti nevyhnutné z hľadiska zákonných povinností SPF a jej potrieb ako národného športového zväzu, predovšetkým týkajúce sa financovania a až následne všetky ostatné body týkajúce sa odvolávania členov Rady SPF a doplňujúcich volieb.

3. Správa mandátovej komisie

Predsedníčka mandátovej komisie pani Edita Pavlíková o **09:55** hod predniesla správu mandátovej komisie, v ktorej komisia skonštatovala, že na Konferenciu bolo v súlade so Stanovami SPF a so schváleným kľúčom pre nápočet hlasov delegátov pozvaných **114** riadnych členov SPF (klubov/oddielov) + 1 delegát ako zástupca športových odborníkov navrhnutý najmenej 50 športovými odborníkmi.

Prítomných v čase začiatku Konferencie, t.j. o 09:20 hod bolo **81** delegátov (*t.j. 70,43 % zo všetkých delegátov*), s počtom hlasov **259**.

Neúčast' na Konferencii ospravedlnilo 12 riadnych členov (klubov/oddielov).

Mandátová komisia konštatovala, že Konferencia, vzhľadom na článok 33 ods. 1 Stanov SPF je uznášaniaschopná, nakoľko je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých delegátov s právom hlasovať, t.j. aspoň **59** delegátov.

Prítomných v čase o 9:55 hod je **91** delegátov z celkového počtu **115** delegátov, s počtom hlasov **289**, čo je **79,13%** zo všetkých delegátov.

Mandátová komisia skonštatovala, že na prijatie rozhodnutí Konferencie je potrebná:

- nadpolovičná väčšina prítomných hlasov delegátov (*t.j. pri počte prítomných 289 hlasov, to predstavuje 146 hlasov delegátov*) alebo
- kvalifikovaná väčšina prítomných delegátov (*t.j. pri počte prítomných 289 hlasov, to predstavuje 193 hlasov delegátov*).

Predsedaajúci poďakoval predsedníčke Mandátovej komisie za prednesenie správy a požiadal členov Mandátovej komisie, predsedníčku a plénum delegátov Konferencie informovať o prípadnej zmene počtu delegátov.

Na to predsedaajúci vyzval prítomných delegátov, aby hlasovaním zobrali na vedomie správu Mandátovej komisie a dal hlasovať o uznesení v znení cit.: „Konferencia berie na vedomie správu Mandátovej komisie“.

SPF/2019/K/Z1/U2

Konferencia berie na vedomie správu Mandátovej komisie.

Hlasovanie

Prítomných delegátov:	91
Počet hlasov prítomných delegátov:	289
Počet hlasov "Za":	289
Počet hlasov "Proti":	0
Počet hlasov "Zdržal sa":	0
Počet hlasov "Nehlasoval":	0



Výsledok hlasovania: Uznesenie **SCHVÁLENÉ**

Odlišné stanovisko delegáta: žiadne

4.

Schválenie programu Konferencie

Podklady k bodu rokovania:

- Pozvánka na Konferenciu s obsahom navrhnutého programu rokovania v dvoch alternatívach.

Navrhovaný program rokovania:

Obsahom Pozvánky na Konferenciu v dvoch alternatívach.

Navrhované zmeny v programe:

Predsedaajúci uviedol, že došli viaceré návrhy na doplnenie programu rokovania, a to návrhy od riadneho člena ROYAL PLAVECKÝ KLUB, o. z., ktorých obsahom bol návrh na odvolanie členov Rady SPF, vyhlásenie volieb a zvolanie volebnej Konferencie, návrhy od riadneho člena SLOVENSKÁ ASOCIÁCIA PLAVECKÝCH ŠPORTOV MASTERS, ktoré obsahom boli skoro zhodné ako návrhy od predchádzajúceho klubu, potom návrhy na doplnenie programu rokovania od riadneho člena Športový klub SYNCHRO Bratislava, o. z., ktorých obsahom je navrhované hlasovanie o odvolaní člena Rady p. Labudovej – viceprezident pre synchronizované plávanie a p. Szauder – člen Rady SPF pre ekonomiku. Ďalšími návrhmi boli návrhy individuálnych členov Otakar Žilavý, Jozef Žilinský, Gerald Svoboda, Mária Svobodová, Júlia Kertesová, Helena Allárová a Monika Kováčová formou petície, ktorých obsah má podobný prienik s predchádzajúcimi návrhmi klubov ROYAL PLAVECKÝ KLUB, o. z. a SLOVENSKÁ ASOCIÁCIA PLAVECKÝCH ŠPORTOV MASTERS. Všetky návrhy boli uvádzané a súčasne zobrazované na projektore.

Na základe týchto návrhov boli pripravené návrhy programov Konferencie v dvoch alternatívach, pričom alternatíva č. 1 bola vypracovaná verne podľa a v zmysle doručených návrhov na doplnenie programu, ktorý bol aj obsahom pozvánky a ktorý schválila Rada SPF na svojom zasadnutí dňa 28.03.2019, alternatíva č. 2 návrhu programu rokovania Konferencie so začlenením podaných návrhov riadnych členov na doplnenie bodov programu rokovania Konferencie SPF a poradie bodov zohľadňuje záujmy SPF a jej členov spočívajúci v prvom rade v schválení všetkých nevyhnutných záležitostí pre zachovanie štatútu národného športového zväzu ako prijímateľa verejných prostriedkov a následnom obsadení uvoľnených pozícií členov Rady SPF, tak ako už uviedol Kontrolór SPF.

Predsedaajúci p. Blažo vyzval delegátov, či má ešte niekto návrh na doplnenie programu Konferencie a úpravu bodov programu, a vzhľadom k tomu, že boli pripravené dve alternatívy návrhu programu, bude potrebné, aby sa delegáti k nim vyjadrili a otvoril k tomu bodu diskusiu.



Vyjadrenia delegátov či iných zúčastnených osôb:

- Nezazneli

Vzhľadom k tomu, že nikto z delegátov nemal žiaden diskusný príspevok, slova sa ujal aj Kontrolór SPF, ktorý uviedol, že by sa malo hlasovať o alternatíve č. 1 alebo o alternatíve č. 2 s tým, že uviedol, že v nadväznosti na to, čo už bolo povedané, tak Rada SPF ako aj s jeho súhlasným stanoviskom ako kontrolóra navrhuje hlasovať o návrhu bodu programu Konferencie v alternatíve č. 2, ktorá, čo zopakoval, zohľadňuje všetky doručené návrhy riadnych a individuálnych členov a aj ním už uvedený záujem SPF.

Na to predsedajúci delegátom zobrazil na projektore návrh bodu programu Konferencie SPF v alternatíve č. 2, oznámil jeho znenie a požiadal delegátov o hlasovanie.

SPF/2019/K/Z1/U3

Konferencia schvaľuje program Konferencie SPF v znení:

- 1. Otvorenie rokovania Konferencie Slovenskej plaveckej federácie (v ďalšom texte „Konferencia“ a „SPF“)**
- 2. Schválenie pracovných komisií Konferencie (mandátová, návrhová, skrutátori, zapisovatelia, overovatelia)**
- 3. Správa mandátovej komisie**
- 4. Schválenie programu Konferencie**
- 5. Doplnujúce voľby do Volebnej komisie SPF**
- 6. Potvrdenie členstva SPF v SOŠV po transformácii SOV na strešnú organizáciu športu v SR**
- 7. Správa o činnosti SPF (správa prezidenta SPF a správa Rady SPF za obdobie od predchádzajúcej Konferencie)**
- 8. Výročná správa SPF a výročná správa obchodnej spoločnosti Slovenská plavecká marketingová, s.r.o. so správou o činnosti SPF a správou o hospodárení SPF za rok 2018**
- 9. Správa audítora k účtovnej závierke SPF a spoločnosti Slovenská plavecká marketingová, s.r.o.**
- 10. Výročná správa Kontrolóra SPF za predchádzajúce obdobie**
- 11. Správy o činnosti jednotlivých orgánov SPF za predchádzajúce obdobie (DK SPF, OK SPF, RR SPF)**
- 12. Rozpočet SPF na rok 2019**
- 13. Odvolanie jednotlivých členov Rady SPF**
- 14. Doplnujúce voľby prezidenta SPF**
- 15. Doplnujúce voľby členov Rady SPF - viceprezident pre plávanie,**
- 16. Doplnujúce voľby členov Rady SPF - Viceprezident pre diaľkové plávanie**
- 17. Doplnujúce voľby členov Rady SPF - ďalší člen pre odvetvie plaveckého športu plávanie**
- 18. Doplnujúce voľby členov Rady SPF - člen zástupca športovcov**



19. Doplnujúce voľby členov Rady SPF, ktorí boli odvolaní v rámci bodu "Odvolanie jednotlivých členov Rady SPF"

20. Rôzne

21. Diskusia

22. Záver, ukončenie rokovania

Hlasovanie

Prítomných delegátov:	90
Počet hlasov prítomných delegátov:	285
Počet hlasov "Za":	280
Počet hlasov "Proti":	0
Počet hlasov "Zdržal sa":	5
Počet hlasov "Nehlasoval":	0

Výsledok hlasovania: Uznesenie **SCHVÁLENÉ**

Odlišné stanovisko delegáta: žiadne

5. Doplnujúce voľby do Volebnej komisie SPF

Podklady k bodu rokovania:

-

Úvodom tohto bodu programu predsedajúci oznámil delegátom, že predseda Volebnej komisie SPF p. Martin Králik sa vzdal svojej funkcie z dôvodu, že kandiduje na pozíciu člena Rady SPF ako ďalšieho člena za odvetvie plávania za každých ďalších začatých 2000 individuálnych členov a informoval, že súčasnými členmi Volebnej komisie SPF naďalej sú p. Zuzana Žáková a p. Ján Urbanský a požiadal, aby delegáti navrhli doplniť zloženie Volebnej komisie SPF minimálne pre účely dnešnej Konferencie tak, aby mohli dohliadať na neskoršie voľby.

Kontrolór SPF iba doplnil, že v nadväznosti na body programu doplnujúcich volieb komunikoval so súčasnými členmi Volebnej komisie, on ako kontrolór bude vykonávať dozor nad priebehom volieb, uviedol, že všetko je zo strany sekretariátu na voľby pripravené, je potrebné pomôcť pri sčítavaní hlasov v prípade tajnej voľby a požiadal o návrhy členov do Volebnej komisie SPF.

Vyjadrenia delegátov či iných zúčastnených osôb:

Ako kandidátka za člena Volebnej komisie SPF sa prihlásila p. Martina Žeňuchová, ktorá sa súčasne oficiálne prehlásením vzdala kandidatúry na pozíciu člena Rady SPF ako ďalšieho člena za odvetvie plávania za každých ďalších začatých 2000 individuálnych členov, ďalším kandidátom za člena Volebnej komisie SPF bol navrhnutý p. Jozef Pšenka.



Na to predsedajúci dal hlasovať o predložennom návrhu uznesenia v znení cit: „Konferencia schvaľuje za členov Volebnej komisie SPF k stávajúcim členom pani Martina Žeňuchová a pán Jozef Pšenka.“

SPF/2019/K/Z1/U4

Konferencia schvaľuje za členov Volebnej komisie SPF k stávajúcim členom pani Martina Žeňuchová a pán Jozef Pšenka.

Hlasovanie

Prítomných delegátov:	91
Počet hlasov prítomných delegátov:	288
Počet hlasov "Za":	288
Počet hlasov "Proti":	0
Počet hlasov "Zdržal sa":	0
Počet hlasov "Nehlasoval":	0

Výsledok hlasovania: Uznesenie **SCHVÁLENÉ**

Odlišné stanovisko delegáta: žiadne

6.

Potvrdenie členstva SPF v SOŠV po transformácii SOV na strešnú organizáciu športu v SR

Podklady k bodu rokovania:

- Porovnanie pôvodných stanov SOV a schválených stanov SOŠV so sledovaním prijatých zmien
- Schválené znenie stanov SOŠV

Úvodom tohto bodu programu predsedajúci uviedol, že tento bod bol do programu zaradený na návrh exprezidentky p. Adámkovej a vysvetlil, že v zmysle ust. čl. 32 stanov delegáti resp. Konferencia ako najvyšší orgán rozhoduje a schvaľuje vstup SPF do iných športových organizácií, vzhľadom na to, že SOV sa svojim charakterom pretransformoval na inú väčšiu strešnú organizáciu, navrhuje sa formálne potvrdiť, de facto aj záväzok, ktorý zaznel prostredníctvom vtedajšej prezidentky aj na valnom zhromaždení SOV pri prijímaní týchto stanov.

Vyjadrenia delegátov či iných zúčastnených osôb:

- Nezazneli

Na to predsedajúci dal hlasovať o predložennom návrhu uznesenia v znení cit: „Konferencia potvrdzuje členstvo Slovenskej plaveckej federácie v Slovenskom olympijskom a športovom výbore.“


SPF/2019/K/Z1/U5

Konferencia potvrdzuje členstvo Slovenskej plaveckej federácie v Slovenskom olympijskom a športovom výbore.

Hlasovanie

Prítomných delegátov:	91
Počet hlasov prítomných delegátov:	288
Počet hlasov "Za":	288
Počet hlasov "Proti":	0
Počet hlasov "Zdržal sa":	0
Počet hlasov "Nehlasoval":	0

Výsledok hlasovania: Uznesenie **SCHVÁLENÉ**

Odlíšné stanovisko delegáta: žiadne

7.

Správa o činnosti SPF (správa prezidenta SPF a správa Rady SPF za obdobie od predchádzajúcej Konferencie)

Podklady k bodu rokovania:

- Správa o činnosti prezidenta bola prednesená ústne priamo na rokovaní Konferencie so súčasnou projekciou prezentácie
- Správa o činnosti členov Rady SPF

Predsedaajúci požiadal p. Adámkovú, aby predniesla svoju správu, vysvetlil, že ide o výročnú Konferenciu za rok 2018 a aj napriek tomu, že rezignovala na svoju funkciu, pani prezidentka resp. exprezidentka prisľúbila, že vypracuje túto správu, a teda opätovne ju požiadal o jej prednesenie.

Ešte pred samotným udelením slova uviedol, že aj keď p. Adámková rezignovala na svoju funkciu, patrí jej vďaka za jej prácu a skoro až 8-ročnú činnosť v prospech SPF a následne Kontrolór SPF v mene svojom, členov Rady SPF a ostatných členov SPF poďakoval p. Adámkovej a odovzdal jej kyticu kvetov.

Vyjadrenia delegátov či iných zúčastnených osôb:

O slovo sa s faktickou poznámkou prihlásil p. Záborský - delegát z plaveckého oddielu UMB Banská Bystrica (UMB), ktorý poukázal na to, že so všetkými podkladmi ako sú Výročná správa, Správy orgánov sa mali delegáti možnosť oboznámiť v dostatočnom časovom predstihu a vyzval na konštruktívnu debatu, faktické pripomienky a vecnú diskusiu k bodom, ktoré nie sú jasné, aby sa priebeh rokovania urýchlil. Uviedol, že si nevie predstaviť, že sa budú čítať všetky správy každého subjektu, čo by bolo časovo veľmi zdĺhavé, zopakoval, že ide o zverejnené dokumenty, ktoré boli k dispozícii, a opätovne vyzval delegátov na vecnú diskusiu.



Pani Adámková oslovila prítomných a uviedla, že by rada ešte využila poslednú príležitosť a ako exprezidentka SPF predniesla správu s obsahom informácií, ktoré boli uvedené v jednotlivých slidoch prezentácie, zobrazovanej na projektore (a na ktoré podrobnejšie informácie a obsah prednesu sa odkazuje v Prílohe k tejto zápisnici) a záverom svojho prednesu sa s prítomnými rozlúčila.

V ďalšej časti tohto bodu programu predsedajúci požiadal p. Pavuka bývalého viceprezidenta SPF pre diaľkové plávanie, aby za členov Rady SPF uviedol Správu členov Rady SPF za predchádzajúce obdobie.

p. Pavuk iba v krátkosti uviedol, že sa v Správe členov Rady SPF snažili zhrnúť ich pohľad na veci, ktoré sa v SPF udiali, so snahou byť úplne objektívni, v nadväznosti na rôzne fámy, nepodložené tvrdenia a konštatovania, ktoré sa v období posledných 2-3 mesiacov vynorili v členskej základni a vo veľkej miere pramenili v nevedomosti, neinformovanosti a nejakej účelovej demagógie. Súčasne vyzval delegátov na ich prípadné otázky a záverom poďakoval svojim kolegom v Rade SPF a prítomným sa spoluprácu a poprial SPF všetko dobré.

Predsedajúci p. Blažo iba doplnil za seba ako člena Rady, v nadväznosti na v predchádzajúcom príspevku p. Adámkovej často skloňované slovo moc, nakoľko zaznelo, že to nemá byť iba o moci, a uviedol, že SPF sa dostala už do štádia, kde je možno potrebné prehodnotiť rozhodovacie procesy, nakoľko aj jednotlivé výbory sekcií sa posunuli v znalostnom manažmente od momentu, keď všetci len začínali niekde na bode nula, každý bol vystavený potrebe zorientovať sa, čo priniesol nový zákon o športe, jednotlivé jeho procesy, čo je teraz už nastavené, je potrebné sa v nich iba zorientovať a veľa ľudí je v nich už zorientovaných, čo súčasne hodnotí pozitívne ako dobrý základ pre ďalšiu činnosť. Uviedol však, že k tomuto sa Rada SPF už nedostala, nemyslí si totiž, že členovia Rady SPF radi sedia na zasadnutiach a rozhodujú odlišným spôsobom o rozhodnutiach samotného športu tak, ako to bolo mylne prezentované a dodal, že každý šport si rozhodoval svoje veci sám, nie je pravdou to, že by Rada SPF nejakým spôsobom zasahovala do záležitosti športov, čo je zrejme aj zo štatistiky uvedenej v Správe členov Rady SPF. Dodal, že autonómnosť športov existuje, ak je potreba, je možné ju zakotviť do zmien stanov tak, ako sa navrhuje, ale na základe širokej diskusie. Záver sa snažil zhrnúť konštatovaním, že v poslednom období sa väčšinou riešila záležitosť medzi členmi Rady SPF a prezidentkou SPF (a tam vznikalo akési pnutie, ktoré delegáti mali možnosť vidieť v nejakých, ale najmä dezinterpretovaných vnímaniach alebo informáciách), kde Rada SPF zastávala názor, že má ísť o kolektívne rozhodovanie, o to viac, že SPF zastrešuje 4 aktívne športy, avšak narážala na určitú koncepciu, kde sa rozhodovanie určitým spôsobom individualizovalo.

O slovo sa prihlásil p. Svoboda - delegát z Plaveckého klubu AZETA Ivanka pri Dunaji (AZETA), ktorý uviedol, že podľa jeho názoru nie je žiadna spolupráca s klubmi, žiadna informovanosť, diskusia, žiadna práca regiónov, ich funkčnosť, čo dáva za vinu Rade SPF a Výborom sekcií, že neurobila v tomto nič a nakoniec žiadna funkčnosť odborných komisií, vzdelávania.

p. Blažo zareagoval, že p. Svoboda naznačil, že Rada SPF môže za to, čo de facto zastrešuje Sekcia jednotlivého športu, uviedol, že Sekcia teda Výbor sekcie plávania nie je Rada SPF. Súčasne naznačil možnú cestu a nevidí dôvod, že by Výbor sekcie plávania negoval nejakú takúto aktivitu zo strany klubu, keby takáto bola. Tu by sa mali vyjadriť skôr členovia Výboru plávania, ale v každom prípade ako cesta by bolo otvorenie diskusie na nejakých fórach



jednotlivých športov a kluby, ktoré by mali záujem, by sa jej zúčastnili.

p. Pavuk doplnil p. Blaža ešte v ďalšej zásadnej veci a uviedol, že na minuločnej Konferencii sám osobne vyzýval ľudí, aby prišli pracovať, aby sa prihlásili do orgánov, aby dali niečo v prospech slovenského plávania, nikto sa žiaľ neprihlásil. Rovnako tak nebol zvolený viceprezident za plávanie, preto je podľa jeho názoru, toto nefér, nakoľko veľká väčšina tu prítomných delegátov sa stavali do roviny, že s týmto vedením nechce mať nič spoločné. Obrátil sa na p. Hakela, ktorého sa spýtal, čo on osobne vedel o osobe p. Pavuka predtým a usúdil, že s týmto vedením, ktorého súčasťou bol aj p. Pavuk, nechce mať p. Hakel nič spoločné. Nie je pravdou, že by nebola otvorená cesta, nikto však neprišiel so žiadnym nápadom.

p. Hakel - delegát z klubu KOMUNITA PLÁVANIA MASTERS - TURČIANSKI VLICI, Martin (KPMTV) uviedol, že celá kauza začala prvými pretekmi Masters, ktoré sa robili v Šamoríne, kde vznikali veľké problémy a trenice so SPF, čo nechcel bližšie rozoberať. Uviedol, že nechcel s týmto vedením spolupracovať, pretože mu chýbali spätné väzby na kluby, chýbali mu určité činnosti, ktoré by im pomáhali, ako riaditeľ pretekov nevedel čo má robiť a nakoniec bol ešte aj disciplinárne stíhaný, keď niečo urobil zle. Direktívy a všetky veci okolo priniesli tieto veci, ktoré tu sú, a myslí si, že nehovorí len za seba, ale za všetkých. Disciplinárne konania, ktoré sa tu diali, boli podľa jeho názoru abnormálne a pre neho nepochopiteľné.

p. Pavuk zareagoval na slová p. Hakela a uviedol, že všetky disciplinárne konania vychádzajú z platných predpisov SPF a všetky predpisy SPF schválila táto Konferencia, to znamená väčšina členov, ktorí tu sedeli. Chápe, že každý môže mať iný názor na veci ako ich chce robiť, ale sme v komunite, ktorá prijala za svoje nejaké pravidlá a teda tieto prijaté pravidlá je potrebné jasne dodržiavať. A v prípade, že mám pochybnosť o tom, či tie pravidlá sú správne alebo korektné, tak potom je potrebné otvoriť diskusiu a nie svojvoľne vlastným konaním ísť proti záväzne platným pravidlám. Dodal, že on osobne od nikoho z prítomných nedostal návrh, aby sa niečo robilo inak, niečo zmenilo.

p. Svoboda zareagoval na otázku, prečo nie je záujem v sekcii pracovať, a to pre to, že prax je taká, že sa kluby dozvedajú na poslednú chvíľu rozhodnutia, že činnosť klubov nie je podporovaná, nie sú dané pravidlá hry. A myslí si, že to je vecou Rady SPF, aby tie Sekcie športov takto pracovali a potom bude aj záujem pracovať pre tie Sekcie.

p. Pavuk zareagoval na slová p. Svobodu a uviedol, že berie jeho názor a fakty, ale súčasne uviedol, že si tiež pamätá z minulej Konferencie názor, že „ja nebudem pozeráť na vašu webovú stránku“. A práve na webovej stránke sú všetky veci zverejňované, rovnako tak zápisy z Rady SPF, ktoré sú obsiahle a všetko, čo je na jej zasadnutí preberané, odhlasované, je tam zapísané. Záverom dodal, že by tiež radšej išiel na 10 sústredu s diaľkoplavcami a riešil účasť na nejakom preteku, ako sedieť 10 x 14hodín na sekretariáte SPF a riešil súdne spory, disciplinárne konania, nečinnosť orgánov až po osobné invectívy.

p. Blažo len dodal a požiadal prítomných, aby sa nespájala činnosť Rady SPF s disciplinárnymi konaniami a uviedol, že to je nepochopenie podstaty veci. Obrátil sa na p. Hakela a povedal, že nie je fér spájať disciplinárne konania vôbec s Radou SPF. To, že Rada SPF v ojedinelom prípade podá podnet, je niečo iné, pretože tak môže urobiť hociktorý člen SPF. Reagoval na tvrdenie p. Hakela, že ako organizátor sa dostal do stretu s SPF a uviedol, že ako organizátor preteku sa dostal do stretu s rozhodnutím Disciplinárnej komisie, nie s SPF. Disciplinárna komisia vydala zákaz športovej činnosti pretekárovi, ktorý mal štartovať na preteku p. Hakela,



tam bol problém, to nebol spor SPF a klubu p. Hakela ako organizátora súťaže. Toto rozhodnutie musel rešpektovať daný športovec, ako aj každý jeden člen SPF, bolo to rozhodnutie záväzné pre všetkých.

p. Blažo súčasne vysvetlil, nakoľko z rôznych smerov – postoch napádania činnosti Rady SPF sa často spomínajú disciplinárne konania, ako aj rôzne súdne žaloby z hľadiska ukončených disciplinárnych konaní, a teda vysvetlil, že s tým nemá Rada SPF nič, prezidentka SPF nič, dokonca aj jednotliví členovia Výborov sekcií s tým nemajú nič, a taktiež s tým nemajú nič ani disciplinárne orgány iba to, že rozhodli o tej veci. Uviedol, že z hľadiska disciplinárnych orgánov, môžeme sa baviť o ich činnosti, nečinnosti, promptnosti činnosti, ale ak chceme spochybňovať rozhodnutia disciplinárnych orgánov, tak sa vôbec nemusíme baviť o predpisoch a ich zmenách, nakoľko sú to orgány, ktoré dohliadajú na to, či sa tieto predpisy dodržiavajú. Dodal, že ak ideme spochybňovať advokátov, sudcov, ktorí sedia v Odvolacej komisii, tak to vidí ako cestu do pekiel, nakoľko sú to ľudia, ktorí svoje odborné znalosti vložili do rozhodovania o porušeníach predpisov a môžeme byť len radi, že ich v týchto orgánoch momentálne máme. Súčasne nadviazal na stále rezonujúce záležitosti ako je súd CAS, p. Križko žaloba a jasne vysvetlil, že p. Križko využil svoje právo napadnúť právoplatné rozhodnutie – ukončené disciplinárne konanie v odvolacom konaní, ukončené v 2 stupňoch, napadol toto na slovenskom súde, druhý člen SPF sl. Reichová to napadla na medzinárodnom súde, kedy podala odvolanie proti rozhodnutiu disciplinárnych orgánov v 2 stupňoch. Nejde teda o rozhodnutie prezidenta, ani o rozhodnutie Rady SPF, ani rozhodnutie Výboru sekcie. A to je alfa a omega celej podstaty veci, ktorá sa určitým spôsobom personifikuje a hádže sa na v poslednej dobe všeobecne zaužívaný termín “vedenie SPF”, čo samo o sebe je ťažko rozmeniť, čo je vedenie SPF, či je to prezident, či je to Rada SPF a v jednotlivých športoch, či sú to jednotlivé Výbory sekcií, ktoré riadia jednotlivé športy a Rada SPF schvaľuje, prípadne posúdi, či to dané rozhodnutie jednotlivých Výborov je v nejakom nesúlade s niečím, pričom sa nedajú nájsť nejaké rozhodnutia, kde Rada SPF zmenila rozhodnutie zásadným spôsobom.

Záverom uviedol myšlienku, nakoľko veci kriticky zhodnotil do minulosti, aby sa delegáti zamysleli do budúcnosti a rozdelili si úrovne, čo je Výbor sekcie plávania, Výbor sekcie synchronizovaného plávania, aké kompetencie majú vo vzťahu k športu. Apeluje súčasne na tých, ktorí budú novozvolení, aby si tento rozdiel uvedomili, nakoľko bez kooperácie týchto dvoch článkov a bez pochopenia členskej základne, že to tak je, to nefunguje a obrátil sa na p. Svobodu, že primárne sa má obrátiť na plaveckú sekciu, ak neuspeje následne až niekde inde, kontrolóra a pod.

Do diskusie sa prihlásila p. Dulová Allárová - delegát z klubu Športový klub SYNCHRO Bratislava (SYNCH) a uviedla, že by chcela zareagovať, a to, že sme síce jedna veľká plavecká rodina, jedna komunita a máme si navzájom pomáhať, ale momentálne jej to tak pripadá, že všetci sa vzdávajú svojej povinnosti a zodpovednosti. Pýta sa, kde sa majú odvolať, keď povedia, že sa majú odvolať na sekciu niektorého športu, keď sa nevedia dovolať pravdy, kam majú ísť ďalej, tak na Radu predsedov, keď nie tam, tak na predsedu SPF a potom kam sa majú odvolať, keď nikto nič nerieši, pričom uviedla, že sú robené rôzne protiopatrenia. K synchronizovanému plávaniu uviedla, že v roku 2012 bol schválený Organizačný poriadok, k dnešnému dňu nie je nič schválené, nefunguje žiadna komisia trénerská, žiadna metodická. V synchronizovanom plávaní nie je žiadna odborná komisia, všetko je na rozhodnutí jednej osoby, na reprezentačnom trénerovi.



Na to predsedajúci dal hlasovať o predložennom návrhu uznesenia v znení cit: „*Konferencia schvaľuje správu o činnosti SPF- správu prezidenta SPF. Prezentácia, ktorá bola premietaná pri prednese správy tvorí prílohu č. 3 Zápisnice z Konferencie.*“

SPF/2019/K/Z1/U6

Konferencia schvaľuje správu o činnosti SPF - správu prezidenta SPF. Prezentácia, ktorá bola premietaná pri prednese správy prezidenta SPF tvorí prílohu č. 3 Zápisnice z Konferencie.

Hlasovanie

Prítomných delegátov:	89
Počet hlasov prítomných delegátov:	283
Počet hlasov “Za”:	280
Počet hlasov “Proti”:	0
Počet hlasov “Zdržal sa”:	3
Počet hlasov “Nehlasoval”:	0

Výsledok hlasovania: Uznesenie **SCHVÁLENÉ**

Odlišné stanovisko delegáta: žiadne

Na to predsedajúci dal hlasovať o predložennom návrhu uznesenia v znení cit: „*Konferencia schvaľuje správu o činnosti SPF - správu členov Rady SPF. Správa tvorí prílohu č. 4 Zápisnice z Konferencie.*“

SPF/2019/K/Z1/U7

Konferencia schvaľuje správu o činnosti SPF - správu členov Rady SPF. Správa tvorí prílohu č. 4 Zápisnice z Konferencie.

Hlasovanie

Prítomných delegátov:	90
Počet hlasov prítomných delegátov:	286
Počet hlasov “Za”:	277
Počet hlasov “Proti”:	0
Počet hlasov “Zdržal sa”:	6
Počet hlasov “Nehlasoval”:	3

Výsledok hlasovania: Uznesenie **SCHVÁLENÉ**

Odlišné stanovisko delegáta: žiadne



8.

Výročná správa SPF a výročná správa obchodnej spoločnosti Slovenská plavecká marketingová s.r.o. so správou o činnosti SPF a správou o hospodárení SPF za rok 2018

Podklady k bodu rokovania:

- Výročná správa SPF a výročná správa obchodnej spoločnosti Slovenská plavecká marketingová s.r.o. so správou o činnosti SPF a správou o hospodárení SPF. Obsahom výročnej správy sú aj účtovné závierky SPF a Slovenská plavecká marketingová s.r.o. Výročná správa bola predmetom overenia nezávislým audítorom.

Vyjadrenia delegátov či iných zúčastnených osôb:

- Nezazneli

Predseda júci pred hlasovaním upozornil, že lehota na zverejnenie Výročnej správy a uloženie do Registra účtovných závierok plynie od dnešného dňa v trvaní 15 dní a dal hlasovať o predložennom návrhu uznesenia v znení cit: „Konferencia schvaľuje:

1. *Účtovnú závierku Slovenskej plaveckej federácie za rok 2018,*
2. *Výročnú správu Slovenskej plaveckej federácie a obchodnej spoločnosti Slovenská plavecká marketingová s.r.o. za rok 2018,*
3. *Správu o činnosti Slovenskej plaveckej federácie za rok 2018,*
4. *Správu o hospodárení Slovenskej plaveckej federácie za rok 2018,*
5. *Hospodársky výsledok Slovenskej plaveckej federácie za účtovné obdobie 2018 vo výške 105.391,64 Eur,*
6. *Hospodársky výsledok Slovenskej plaveckej federácie za účtovné obdobie 2018 sa preúčtováva na účet „nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov“.*

Výročná správa Slovenskej plaveckej federácie a obchodnej spoločnosti Slovenská plavecká marketingová s.r.o. tvorí Prílohu č.5 Zápisnice z Konferencie.“

SPF/2019/K/Z1/U8

Konferencia schvaľuje :

1. ***Účtovnú závierku Slovenskej plaveckej federácie za rok 2018,***
2. ***Výročnú správu Slovenskej plaveckej federácie a obchodnej spoločnosti Slovenská plavecká marketingová s.r.o. za rok 2018,***
3. ***Správu o činnosti Slovenskej plaveckej federácie za rok 2018,***
4. ***Správu o hospodárení Slovenskej plaveckej federácie za rok 2018,***
5. ***Hospodársky výsledok Slovenskej plaveckej federácie za účtovné obdobie 2018 vo výške 105.391,64 Eur,***
6. ***Hospodársky výsledok Slovenskej plaveckej federácie za účtovné obdobie 2018 sa preúčtováva na účet „nevysporiadaný výsledok hospodárenia minulých rokov“.***

Výročná správa Slovenskej plaveckej federácie a obchodnej spoločnosti Slovenská plavecká marketingová s.r.o. tvorí Prílohu č.5 Zápisnice z Konferencie.“



Hlasovanie

Prítomných delegátov:	90
Počet hlasov prítomných delegátov:	286
Počet hlasov "Za":	278
Počet hlasov "Proti":	0
Počet hlasov "Zdržal sa":	8
Počet hlasov "Nehlasoval":	0

Výsledok hlasovania: Uznesenie **SCHVÁLENÉ**

Odlíšné stanovisko delegáta: žiadne

9.

Správa nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky SPF za rok 2018 a spoločnosti Slovenská plavecká marketingová, s.r.o a Dodatok správy nezávislého audítora o overení súladu výročnej správy SPF s účtovnou závierkou SPF za rok 2018

Podklady k bodu rokovania:

- Správa nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky SPF so súčasou projekciou materiálu a výroku audítora
- Dodatok správy nezávislého audítora o overení súladu výročnej správy SPF s účtovnou závierkou SPF za rok 2018 so súčasou projekciou materiálu a výroku audítora

Predsedaajúci uviedol, že v tomto roku správy rozdelili audítori do dvoch správ, a to iba z časového hľadiska, správa nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky bola vyhotovená 7.3.2019, dodatkom správy nezávislého audítora zo dňa 12.04.2019 bol overený súlad výročnej správy s účtovnou závierkou.

Vyjadrenia delegátov či iných zúčastnených osôb:

- Nezazneli

Na to predsedajúci vyzval prítomných delegátov, aby hlasovaním zobrali na vedomie Správu nezávislého audítora a Dodatok správy nezávislého audítora a dal hlasovať o uznesení v znení cit: „Konferencia berie na vedomie Správu nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky SPF za rok 2018 a spoločnosti Slovenská plavecká marketingová, s.r.o.. a Dodatok správy nezávislého audítora o overení súladu výročnej správy SPF s účtovnou závierkou SPF za rok 2018. Správa audítora tvorí prílohu č.6 Zápisnice z Konferencie. Dodatok správy audítora tvorí prílohu č. 7 Zápisnice z Konferencie.“



SPF/2019/K/Z1/U9

Konferencia berie na vedomie Správu nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky SPF za rok 2018 a spoločnosti Slovenská plavecká marketingová, s.r.o. a Dodatok správy nezávislého audítora o overení súladu výročnej správy SPF s účtovnou závierkou SPF za rok 2018.

Správa audítora tvorí prílohu č. 6 Zápisnice z Konferencie. Dodatok správy audítora tvorí prílohu č. 7 Zápisnice z Konferencie

Hlasovanie

Prítomných delegátov:	90
Počet hlasov prítomných delegátov:	286
Počet hlasov "Za":	281
Počet hlasov "Proti":	0
Počet hlasov "Zdržal sa":	5
Počet hlasov "Nehlasoval":	0

Výsledok hlasovania: Uznesenie **SCHVÁLENÉ**

Odlišné stanovisko delegáta: žiadne

10.

Výročná správa Kontrolóra SPF za predchádzajúce obdobie

Podklady k bodu rokovania:

- Výročná správa o činnosti kontrolóra Slovenskej plaveckej federácie za obdobie od 21.02.2018 do 09.04.2019 .

Predseda júci odovzdal slovo Kontrolórovi SPF p. Križanovi, ktorý poukázal na písomný obsah jeho správy, ktorá má 76 strán a uviedol, že ju vypracoval sám a informácie v nej uvedené sú výlučne jeho pohľadom, ktorý nemal možnosť nikto pripomienkovať do jeho zverejnenia, a to z jednoduchého dôvodu, pretože má vlastný názor a nebojí sa pod neho podpísať. Uviedol, že keď bol pred dva a pol rokom oslovený kandidovať, zvažil všetky pre a proti, podľa skúsenosti pri školeniach a prednáškach nadobudol pocit, že SPF má snahu budovať veci podľa zákona, zlepšovať sa a presadzovať tieto myšlienky do praxe. Svoju funkciu vníma skôr ako konzultačnú, s cieľom predchádzať možným rizikám, a keď už nejaké riziká existujú, tak tieto riziká minimalizovať. Spomenul, že na minuločnej Konferencii všetkých prítomných požiadal, aby sa snažili, vzhľadom na výzvy, ktorým SPF čelí, zdržať sa akýchkoľvek konaní, ktoré by mohli SPF nespravodlivo poškodiť vo vzťahu napr. verejnosti a tretím osobám, a rovnako nemá problém prijať kritiku, ktorú má niekto k jeho práci, vysvetlil, že nie je člen Rady SPF a je akýmisi očami a ušami vo vzťahu k prezidentke, resp. exprezidentke, vo vzťahu k Rade, a doplnil, že za posledné obdobie mu táto práca nepriniesla veľa ľudského dobra, ani potešenia. Ako za najhoršie v tomto momente vníma to, že ak má akýkoľvek človek, ktorý tu sedí v tejto miestnosti pocit, že po dnešnom rokovaní, nech dopadnú voľby akokoľvek, dosiahol nejaké



ultimatívne víťazstvo, a zrazu problémy zmiznú a problémy sa vyriešia, že ich vyrieši nejaký iný človek v Rade SPF, tak uvádza, že to nie je pravda, práve naopak, vzhľadom na to, čo si mohol prečítať na sociálnych sieťach alebo v médiách, tak si dovoľí tvrdiť, že sme už prehrali všetci spoločne a chcel by všetkých zdvorilo poprosiť, aby skúsili zvážiť, najmä v tomto momente v nasledujúcich hodinách, aká vysoká bude tá prehra, pričom prehrať sa dá rôznym spôsobom a bol by veľmi rád, aby sme všetci spoločne neprehrali hanebne. Záverom vyzval prítomných na otázky, ktoré je pripravený zodpovedať.

Vyjadrenia delegátov či iných zúčastnených osôb:

- Nezazneli

Na to predsedajúci dal hlasovať o predložennom návrhu uznesenia v znení cit: „*Konferencia schvaľuje Výročnú správu Kontrolóra SPF za predchádzajúce obdobie. Výročná správa Kontrolóra SPF za predchádzajúce obdobie tvorí prílohu č. 8 Zápisnice z Konferencie.*“

SPF/2019/K/Z1/U10
<i>Konferencia schvaľuje Výročnú správu Kontrolóra SPF za predchádzajúce obdobie.</i>
<i>Výročná správa Kontrolóra SPF za predchádzajúce obdobie tvorí prílohu č. 8 Zápisnice z Konferencie.</i>

Hlasovanie

Prítomných delegátov:	91
Počet hlasov prítomných delegátov:	288
Počet hlasov “Za”:	280
Počet hlasov “Proti”:	0
Počet hlasov “Zdržal sa”:	8
Počet hlasov “Nehlasoval”:	0

Výsledok hlasovania: Uznesenie **SCHVÁLENÉ**

Odlíšné stanovisko delegáta: žiadne

11.

Správy o činnosti jednotlivých orgánov SPF za predchádzajúce obdobie

Podklady k bodu rokovania:

- Správa o činnosti Disciplinárnej komisie SPF
- Správa o činnosti Odvolacej komisie SPF
- Správa o činnosti Rozhodovacej rady SPF

Predsedajúci požiadal p. Bartoviča - predsedu Disciplinárnej komisie SPF o prednesenie správy a odovzdal mu slovo.



p. Bartovič vo svojom prednese predstavil jednotlivých členov Disciplinárnej komisie, zloženie senátov, v ktorých pracujú, z pohľadu činnosti jednotlivých senátov uviedol, že najviac práce má tretí senát - vodnopólový. Všetky rozhodnutia sú sumárne zverejnené na webovej stránke SPF, chcel by len konštatovať, že v rámci tretieho senátu boli aj odvolacie konania, všetky tieto odvolania boli postúpené Odvolacej komisii SPF. Ďalej spomenul zoznam ukončených konaní s uvedením konkrétnych účastníkov, ako aj ich obsah a záverom vyzval na otázky.

Vyjadrenia delegátov či iných zúčastnených osôb:

p. Blažo sa spýtal, nie ako predsedajúci, ale ako člen Rady, na počet otvorených káuz a rokov, koľko sú otvorené, aby sme mali ucelenú informáciu, pričom sa snažil vysvetliť prečo sa to pýta, a to z dôvodu, že sa to prelieva na prezidenta, na Radu, ktorá je obviňovaná z toho, že môže za nespočetný počet disciplinárnych konaní, a teda bola by to cenná informácie pre plénum Konferencie.

p. Bartovič uviedol, že konania 2 roky staré, 32 disciplinárnych konaní - neúčast' na Konferencii budú zastavené, nakoľko sú premlčané a potom sú to otvorené konania, kde sa, ako viedol, nevedia dohodnúť na výsledku, približne 15 káuz je cca 1 rok starých, avšak presný počet nevedel uviesť.

p. Pavuk - delegát z klubu Športový klub AQUASPORT Levice (AQSLE) apeloval smerom k p. Bartovičovi skôr ako prosbu, že všetkým veľmi pomôže, ak Disciplinárna komisia zasadne častejšie, aspoň zaujme nejaké stanovisko a nebude to plávať 2 mesiace, pol roka vo vzduchu, pretože to robí potom to, že celá členská základňa nechápe, čo sa robí, je tu priestor na šumy, a to nie je dobré. Uviedol opäť s prosbou, aby Disciplinárna komisia konala, bola činná, a v prípade, že nemá on alebo jednotliví členovia čas a sú zaneprázdnení, ako predtým spomínal, aby zo svojej funkcie "vycúvali" a dali priestor iným.

p. Bartovič súhlasil s názorom p. Pavuka, dodal, že tiež si vie predstaviť pružnejšiu prácu.

p. Blažo ešte dodal, že ako Rada SPF v spolupráci s Kontrolórom SPF dali podnet, o ktorom sú zápisy z Rady, nechcel bližšie rozvádzať details, avšak do dnešného dňa nemajú o ňom žiadnu informáciu, napriek tomu, že sa naň 2x dopytovali. Vyjadril názor, že neskoro rozhodnutá vec nedáva bezprostrednú väzbu na to prípadné porušenie alebo neporušenie predpisov.

p. Bartovič uviedol, že vec, ktorú podávala Rada spolu s Kontrolórom na Disciplinárnu komisiu bola prejednávaná vo februári, uviedol, že pani prezidentka bola prítomná na jej vyžiadanie, kde ju informoval aj o stave prebiehajúcich konaní, to, že nie je zatiaľ zápis, vzal na svoju zodpovednosť.

V ďalšom bode tohto programu predsedajúci p. Blažo pokračoval s uvedením Správy Odvolacej komisie SPF, ktorú taktiež zobrazil na projekcii, spýtal sa p. Pileka ako predsedu Odvolacej komisie SPF, či sa chce bližšie vyjadriť.

p. Pilek uviedol, že pokiaľ nemá nikto žiadne otázky k Správe, môže sa rokovanie posunúť ďalej.

K správe Rozhodovacej rady požiadal predsedajúci prítomného člena Rozhodovacej rady p. Myndiuka o vyjadrenie, ak má záujem, pričom na projekcii zobrazil pripravenú Správu za predchádzajúce obdobie.

Na to predsedajúci vyzval prítomných delegátov, aby aklamačne vzali na vedomie jednotlivé Správy orgánov a predniesol predložené návrhy uznesení v znení cit:



„Konferencia berie na vedomie Správu Disciplinárnej komisie SPF za predchádzajúce obdobie. Správa Disciplinárnej komisie SPF za predchádzajúce obdobie tvorí prílohu č. 9 Zápisnice z Konferencie.“

„Konferencia berie na vedomie Správu Odvolacej komisie SPF za predchádzajúce obdobie. Správa Odvolacej komisie SPF za predchádzajúce obdobie tvorí prílohu č. 10 Zápisnice z Konferencie.“

„Konferencia berie na vedomie Správu Rozhodovacej rady SPF za predchádzajúce obdobie. Správa Rozhodovacej rady SPF za predchádzajúce obdobie tvorí prílohu č. 11 Zápisnice z Konferencie.“

Delegáti aklamačne jednoznačnou väčšinou prednesené uznesenia vzali na vedomie.

SPF/2019/K/Z1/U11

Konferencia berie na vedomie Správu Disciplinárnej komisie SPF za predchádzajúce obdobie.

Správa Disciplinárnej komisie SPF za predchádzajúce obdobie tvorí prílohu č. 9 Zápisnice z Konferencie.

SPF/2019/K/Z1/U12

Konferencia berie na vedomie Správu Odvolacej komisie SPF za predchádzajúce obdobie.

Správa Odvolacej komisie SPF za predchádzajúce obdobie tvorí prílohu č. 10 Zápisnice z Konferencie.

SPF/2019/K/Z1/U13

Konferencia berie na vedomie Správu Rozhodovacej rady SPF za predchádzajúce obdobie.

Správa Rozhodovacej rady SPF za predchádzajúce obdobie tvorí prílohu č. 11 Zápisnice z Konferencie.

Predseda júci po ukončení tohto bodu programu vyhlásil o 12:15 hod prestávku na občerstvenie do 12:45 hod.

→ Po prestávke sa z dôvodu zmeny stavu počtu delegátov v rokovacej miestnosti vykonala opätovná prezentácia delegátov. Predseda júci plénum Konferencie oboznámil, že predsedníčka mandátovej komisie informovala, že o 12:53 hod sa počet delegátov Konferencie je 89 delegátov, s počtom hlasov 285.



12. Rozpočet SPF na rok 2019

Podklady k bodu rokovania:

- Návrh rozpočtu SPF pre rok 2019 prezentácia návrhu rozpočtu v dvoch alternatívach, alternatíva č. 1 (12%), alternatíva č. 2 (15%)

Predsedaajúci odovzdal slovo p. Szauder - členke Rady SPF pre ekonomiku, aby uviedla tento bod programu a súčasne vyjadril poďakovanie aj p. Králikovi, ktorý sa podieľal na zostavení tohto rozpočtu, ktorý Rada nakoniec sfinalizovala.

p. Szauder sa ujala slova a uviedla, že pre rok 2019 boli Radou SPF pripravené 2 alternatívy rozpočtu, ako si mali možnosť delegáti už všimnúť, uviedla sumu príspevku na rok 2019, sumu príspevku pre Top tím, ako aj pridelené dotácie na podané výzvy, kde úspešná bola iba výzva pre podujatie Veľká cena Slovenska, ostatné projekty - výzvy boli neúspešné. Dodala, že zákon o športe uvádza, koľko financií môže mať tá ktorá kapitola rozpočtu a vzhľadom k tomu, že minulý rok v kapitole č. 13 Výdavky na správu a prevádzku sa nevyčerpalo stanovených 15%, vytvorili sa dve alternatívy rozpočtu, kde v alternatíve č. 1 sa navrhuje chod sekretariátu z 15% znížiť na 12%, čo je stále viac ako sa vyčerpalo minulý rok a dodala, že celý rozpočet je pripravený na návrh sekcií jednotlivých športov.

Vyjadrenia delegátov či iných zúčastnených osôb:

p. Záborský sa dopytoval s technickou otázkou na str. 9 alternatívy č. 1 rozpočtu pri položke 15060102 Spoločná príprava členov TOP TEAM SPF SENIOR v sume 4375,- Eur a uviedol, že K. Listopadová ukončila svoju činnosť v 5/2018 a K.Tomečková nesplnila podmienky na zaradenie, tak nevidí dôvod tam zaradenia uvedenej sumy, poprosil, v prípade, že to zle pochopil, aby bol opravený a v prípade, že to dobre pochopil, aby sa uvedená suma presunula do položky Plávanie (príprava cez riadnych členov SPF).

p. Králik - delegát z Klubu plávania AQUACITY Poprad (AQUAP) poskytol k dopytu vysvetlenie, ktoré odkazovalo na príslušnú smernicu, kde sa tieto prostriedky pridelujú na základe výsledkov športovcov 2 roky späť a tie prostriedky, ktoré sa neminú je presne určené ako sa s nimi naloží.

p. Adámková - delegát z Plaveckého klubu ORCA BRATISLAVA (ORCAB) uviedla, že čo sa týka TOP TEAMu, tak smernica hovorí o tom, že tie peniaze, aj keď niekto skončí, ostávajú v tom danom športe a môžu byť použité buď na materiálne zabezpečenie alebo na prípravu ostatných členov TOP TEAMu. Súčasne uviedla, že už keď sa prihlásila do diskusie, ona osobne navrhuje variantu, kde sa ponechajú prostriedky pre sekretariát v tej pôvodnej výške, pretože ak má SPF ísť dopredu, bude treba riešiť projekty a výzvy, ktoré vo svojej správe uviedla a myslí si, že sa s týmito výzvami stotožňujú aj osoby, ktoré chcú kandidovať, lebo si uvedomujú, že bude treba riešiť médiá, lebo to je jediná možnosť alebo potom z vlastných zdrojov. Dodala, že nič nebráni tomu, ak sa aj nevyčerpajú prostriedky sekretariátu tak, ako sa to urobilo aj v minulom roku (suma 78.000,- Eur), aby boli na konci roka použité v inej kapitole. Dodala, že jediná kapitola, z ktorej nie je možné dávať peniaze preč, je kapitola č. 1, čo sa týka klubov a je presne viazaná, nedá sa ani z kapitoly talentovanej mládeže a tie dať na reprezentáciu alebo rozvoj športu, a ani z kapitoly reprezentácie. Ak sa nové vedenie rozhodne zobrať peniaze napr. z kapitoly



rozvoja športu na vrcholné podujatie, môže tak urobiť. Navrhuje, že lepšie bude schváliť variant s 15% ako variant s 12%.

p. Szauder doplnila, že pri tvorbe rozpočtu s tým počítali aj vo variante 12% a uviedla, že sa práve chceli vyhnúť tomu, aby sa robilo to rozdelenie peňazí na konci roka, čo bolo dosť náročné a ťažko si mohli športy potom rozhodnúť, kde tie peniaze ešte efektívne použijú, dodala však, že to nechá na zváženie delegátov.

p. Blažo len doplnil, práve v súvislosti s koncom roka, pričom nadviazal aj na správu kontrolóra, že rozpočet sa má kontrolovať priebežne počas roka, a preto, ak by sa bolo vedelo niekedy v auguste, že ide o takú veľkú sumu, vedelo by sa rozhodnúť o jej efektívnom prerozdelení medzi jednotlivé športy, nakoniec to bolo rozdelené medzi jednotlivé športy, ale nakoniec ich jednotlivé športy minuli vo vlastnej réžii avšak bez následného schvaľovania, keďže na to už nebol dostatok času. Pri samotnom návrhu rozpočtu sa vyhodnotilo a zohľadňovalo reálne čerpanie kapitoly sekretariátu, pričom sú v ňom zahrnuté aj projekty, ktoré Rada SPF ale z hľadiska nejakého morálneho aspektu a nelegitimity obsadenia Rady SPF v menšom množstve členov odložila na rozhodnutie po Konferencii, keďže ide o jednotlivé zmluvné záväzky. Aby to zjednodušil, smerom k tomu, aby sa dospelo k nejakému konsenzu a rozhodnutiu delegátov, rozdiel medzi jednotlivými variantami je ten, že sa uberajú finančné prostriedky na správu sekretariátu z 15% na 12%, a ten rozdiel 3% sa dáva jednotlivým športom do kapitoly Rozvoj športu.

p. Adámková uviedla, že sa podarili 2 pozitíva, keď nová zmluva s ministerstvom hovorí, že posledná 4 tranža príspevku môže byť minútá aj v ďalšom roku, a znovu dodala, že vôbec nevdí, že ostatnú na konci roku peniaze zo sekretariátu a vyrieši sa tým príprava budúceho roku, ktorý je olympijským rokom, a teda bude potrebné podporiť viac tých športovcov, ktorí nás budú na olympiáde zastupovať. Ako ďalšie pozitívum uviedla je to, že juniorské vrcholné podujatia, ktoré mohli byť rozpočtované striktne len z kapitoly reprezentácie, kde predtým bolo málo peňazí, môžu byť už hradené aj z kapitoly talentovanej mládeže, a znovu zopakovala, že si stále myslí, že je lepšia varianta 15%.

Kontrolór SPF vo vzťahu k schvaľovaniu rozpočtu uviedol, že nie je kľúčové či jedna alebo druhá varianta bude schválená, v každom prípade rozpočet bol pripravovaný ustáleným spôsobom. Podľa neho za dôležitejšie považuje to, aby bol oveľa väčší dôraz kladený na priebežné vyhodnocovanie vývoja a čerpania rozpočtu na každom zasadnutí Rady SPF a aby bolo všetko patrične zhodnotené a súčasne aj členská základňa bude mať priebežnú informáciu, ak uvedené bude predmetom rokovaní Rady SPF. Uviedol, že je dôležité, aby bol rozpočet schválený, z hľadiska alternatívy sa on ako osoba prikláňa k alternatíve, kde je na prevádzku a správu určených 12% a nie 15%, ale teda za najzásadnejšie považuje počas roka 2019 vytvoriť proces a pravidlá merateľných ukazovateľov, ktorých plnenie/ neplnenie by dávalo odpovede, či sa prostriedky míňajú efektívne vzhľadom na stanovené ciele, počas roka 2019 priebežné monitorovanie a hodnotenie čerpania rozpočtu roku 2019, a teda potom neprijímať rozhodnutia pod tlakom času.

p. Soško - delegát z Plaveckého klubu Matador Púchov (MAPU) sa dopytoval na položku rozpočtu týkajúcu sa určenia sumy pre rozhodcov FINA, ktorú považoval za nedostatočnú, krátenú o viac ako polovicu a požiadal o vyjadrenie.

p. Králik uviedol, že v položke plávanie sa muselo vychádzať z objemu, ktorý tam je, čo dosť



ovplyvnila položka Slovenský pohár žiakov, ktorý po minulé roky išiel z vlastných zdrojov, minulý rok síce bola dotácia 20.000, - Eur, ale tento rok sme nedostali nič, pričom uviedol, že by musel vysvetľovať celú genézu podujatí SPF schválených sekciou plávania, čo vysvetlil a súčasne vysvetlil ostatné položky, zaradené nové záležitosti, pričom dodal, že sa musela nájsť nejaká rezerva a vyšlo to teda v tomto variante pre FINA rozhodcov.

Po skončení diskusie predsedajúci uviedol, že napriek tomu, že Rada SPF a Kontrolór odporúčajú schváliť alternatívu č. 1 (12%) návrhu rozpočtu, je tu návrh 1 delegáta p. Adámkovej z ORCAB, ktorá navrhuje schváliť alternatívu č. 2 (15%) návrhu rozpočtu ako pozmeňujúci návrh.

Na to predsedajúci dal hlasovať o pozmeňujúcom návrhu uznesenia v znení cit: „*Konferencia schvaľuje rozpočet Slovenskej plaveckej federácie na rok 2019 v alternatíve 2 (15%), kde v kapitole 13 Výdavky na správu a prevádzku bude z Príspevku uznanému športu elokovaných pre rok 2019 plných 15% Rozpočet tvorí prílohu č. 12 Zápisnice z Konferencie .“*

SPF/2019/K/Z1/U14

Konferencia schvaľuje rozpočet Slovenskej plaveckej federácie na rok 2019 v alternatíve 2 (15%), kde v kapitole 13 Výdavky na správu a prevádzku bude z Príspevku uznanému športu elokovaných pre rok 2019 plných 15%. Rozpočet tvorí prílohu č. 12 Zápisnice z Konferencie.

Hlasovanie

Prítomných delegátov:	89
Počet hlasov prítomných delegátov:	285
Počet hlasov “Za”:	41
Počet hlasov “Proti”:	150
Počet hlasov “Zdržal sa”:	94
Počet hlasov “Nehlasoval”:	0

Výsledok hlasovania: Uznesenie **NESCHVÁLENÉ**

Odlíšne stanovisko delegáta: žiadne

Na to predsedajúci dal hlasovať o predložennom návrhu uznesenia v znení cit: „*Konferencia schvaľuje rozpočet Slovenskej plaveckej federácie na rok 2019 v alternatíve 1 (12%), kde v kapitole 13 Výdavky na správu a prevádzku bude z Príspevku uznanému športu elokovaných pre rok 2019 12% a 3% sa presúvajú do kapitoly 16 Rozvoj športu Rozpočet tvorí prílohu č. 12 Zápisnice z Konferencie .“*

SPF/2019/K/Z1/U15

Konferencia schvaľuje rozpočet Slovenskej plaveckej federácie na rok 2019 v alternatíve 1 (12%), kde v kapitole 13 Výdavky na správu a prevádzku bude z Príspevku uznanému športu elokovaných pre rok 2019 12% a 3% sa presúvajú do kapitoly 16 Rozvoj športu.

Rozpočet tvorí prílohu č. 12 Zápisnice z Konferencie.



Hlasovanie

Prítomných delegátov:	89
Počet hlasov prítomných delegátov:	285
Počet hlasov "Za":	255
Počet hlasov "Proti":	2
Počet hlasov "Zdržal sa":	28
Počet hlasov "Nehlasoval":	0

Výsledok hlasovania: Uznesenie **SCHVÁLENÉ**

Odlíšné stanovisko delegáta: žiadne

Predseda júci uviedol návrh, aby delegáti prijali rozhodnutie, ktorým by delegovali právomoc schvaľovať rozpočet, resp. jeho prípadné zmeny a doplnenia v neskoršom období počas roku 2019, aby sa predišlo nutnosti zvolania Konferencie SPF na schválenie prípadných zmien rozpočtu. Preto predseda júci navrhol využiť príslušný článok Stanov SPF, ktorý oprávňuje delegátov rozhodnúť o delegovaní svojej právomoci na výkonný orgán SPF, ktorým je Rada SPF. Súčasne uviedol, že oproti minulým rokom bol text uznesenia na žiadosť Kontrolóra doplnený, čo zároveň zobrazil na projekcii.

Vyjadrenia delegátov či iných zúčastnených osôb:

p. Adámková vyjadrila pochybnosť o správnosti textácie s tým, že sa jej zdá, že tam niečo chýba v texte "zachovajúc pomery a účel jednotlivých kapitol schváleného rozpočtu SPF.", čo by znamenalo, resp. sa jej tak zdá, že sa napríklad z kapitoly Sekretariátu nemôžu presunúť prostriedky do inej kapitoly.

p. Blažo a p. Križan poukázali na fakt, že rovnaký text bol prijatý aj v predchádzajúcich dvoch rokoch, ale Konferencia prijíma rozhodnutie v aktuálnom čase a je legitímne si text uznesenia zadefinovať podľa potreby a prípadne precizovať jeho text.

p. Križan vysvetlil zmysel doplnenia tohto uznesenia tak, ako už predtým uviedol, že je potrebné monitorovať a kontrolovať plnenie rozpočtu priebežne, a zároveň navrhovaný text zaväzuje novú Radu SPF, aby začala plán tvorby nového strategického plánu, vzhľadom na to, že ten proces doplnujúcich volieb je len na zostávajúce obdobie a strategický plán by mal úzko súvisieť s rozpočtovým procesom, nakoľko rozpočtový proces nie je schválenie rozpočtu, ale je to jeho príprava, hodnotenie, monitorovanie, jeho ex post vyhodnotenie po roku, čo sa zmenilo a prečo. Dodal, že ide o dlhý proces, ktorý musí niekto pripraviť, a teda tento proces je potrebné započítať.

p. Adámková navrhla za slovo pomery vsunutie textu "jednotlivých športových odvetví".

p. Králik sa pre doplnenie dopytoval, či v rámci uvedenej delegácie majú nejaké kompetencie Výbory sekcií športov.

p. Blažo na dopyt odpovedal ozrejmnením podstaty splnomocňovacieho uznesenia s odkazom na príslušný článok Stanov SPF, kde Konferencia môže delegovať túto svoju výlučnú kompetenciu Konferencia len na výkonný orgán SPF, ktorým je Rada SPF a uvedeným uznesením súčasne limituje Radu SPF ako môže rozhodnúť o príslušnej úprave rozpočtu SPF.



Kontrolór súčasne nadviazal a pripomenul, že nemá vedomosť o tom, že by niekedy Rada SPF nerešpektovala potrebu a návrhy jednotlivých športov na úpravu rozpočtu SPF.

Na to predsedajúci dal hlasovať o predložennom návrhu uznesenia v znení cit: *“ Konferencia v zmysle článku 32 ods. 5 Stanov SPF deleguje na Radu SPF právomoc schváliť úpravy rozpočtu SPF na rok 2019 zachovávajúc stanovené pomery jednotlivých športových odvetví a účel jednotlivých kapitol schváleného rozpočtu SPF s dôrazom na výsledky a efektívnosť vynakladania rozpočtových prostriedkov a zaväzuje Radu SPF na jeho priebežné monitorovanie a hodnotenie počas kalendárneho roka 2019 na každom zasadnutí Rady SPF a pre rozpočtový proces od roku 2020 na postupnú tvorbu vopred stanovených, merateľných ukazovateľov, pomocou ktorých by SPF merala dosiahnutie svojich cieľov, resp. pokrok pri plnení cieľov SPF vzhľadom na znenie prípadného strategického plánu SPF.”*

SPF/2019/K/Z1/U16

Konferencia v zmysle článku 32 ods. 5 Stanov SPF deleguje na Radu SPF právomoc schváliť úpravy rozpočtu SPF na rok 2019 zachovávajúc stanovené pomery jednotlivých športových odvetví a účel jednotlivých kapitol schváleného rozpočtu SPF s dôrazom na výsledky a efektívnosť vynakladania rozpočtových prostriedkov a zaväzuje Radu SPF na jeho priebežné monitorovanie a hodnotenie počas kalendárneho roka 2019 na každom zasadnutí Rady SPF a pre rozpočtový proces od roku 2020 na postupnú tvorbu vopred stanovených, merateľných ukazovateľov, pomocou ktorých by SPF merala dosiahnutie svojich cieľov, resp. pokrok pri plnení cieľov SPF vzhľadom na znenie prípadného strategického plánu SPF.

Hlasovanie

Prítomných delegátov:	89
Počet hlasov prítomných delegátov:	285
Počet hlasov “Za”:	285
Počet hlasov “Protí”:	0
Počet hlasov “Zdržal sa”:	0
Počet hlasov “Nehlasoval”:	0

Výsledok hlasovania: Uznesenie **SCHVÁLENÉ**

Odlišné stanovisko delegáta: žiadne

Predsedajúci informoval delegátov, že p. Žáková - členka Volebnej komisie upozornila na ustanovenie stanov, kde síce Konferencia dovolila do Volebnej komisie ďalších dvoch členov, ale je potrebné súčasne určiť predsedu Volebnej komisie, nakoľko p. Králik ako predseda sa vzdal svojej funkcie. Volebná komisia si zo svojho stredu navrhla zvoliť za predsedu Volebnej komisie p. Zuzanu Žákovú a Konferencia SPF aklamačne schválila p. Žákovú za predsedu Volebnej komisie.

13. Odvolanie jednotlivých členov Rady SPF

Úvodom tohto bodu programu predsedajúci p. Blažo, vzhľadom k tomu, že aj jeho odvolávanie je predmetom tohto bodu programu a je súčasne predsedajúcim rokovania, organizačne navrhol odovzdať slovo predsedkyni volebnej komisii p. Žákovej a požiadal, aby sa ujala slova a viedla tento bod programu.

Kontrolór SPF iba organizačne tiež doplnil, že materiály k tomuto bodu programu boli vopred zverejnené, vrátane návrhov na odvolanie a ich odôvodnenia, ako aj vyjadrenia sa k týmto návrhom na odvolanie. Vyzval prítomných k civilizovanému a kultivovanému priebehu, súčasne uviedol, že bude dohliadať na časové hľadisko jednotlivých prejavov a vyjadrení

Podklady k bodu rokovania:

- Odôvodnenie návrhu na odvolanie viceprezident pre synchronizované plávanie: doc. PaedDr. Jana Labudová PhD.
- Vyjadrenie sa k návrhu odvolávanej
- Petícia na podporu odvolávanej

p. Žáková následne na to, pozdravila prítomných a otvorila tento bod programu, pričom ozrejmila, že ide o ďalší bod Konferencie, v ktorom sa má hlasovať verejne ako doteraz, ibaže by mal niekto z delegátov iný návrh. Keďže nikto z delegátov nemal iný návrh, uviedla prvú časť tohto bodu programu, a to návrh na odvolanie viceprezidenta pre synchronizované plávanie pani doc. PaedDr. Janu Labudovú PhD. a vyzvala navrhovateľa športový klub SYNCHRO Bratislava, aby sa k nemu vyjadril.

p. Dulová Allárová za navrhovateľa uviedla, že športový klub SYNCHRO Bratislava stále trvá na svojom stanovisku a jeho záujmom je vytvárať podmienky na rozvoj športu a športovcov, a nie pôsobiť kontraproduktívne a demotivujúco. Dodala, že deti sú naša budúcnosť a citovala prezidenta SOV p. Siekela, ktorý sa vyjadril pre médiá s tým, že je zhrozený zo situácie a je mu veľmi ľúto, že športovkyňa, ktorá chce reprezentovať našu krajinu a má na to výsledky, sa musí takú dlhú dobu boriť administratívnymi a byrokratickými dôvodmi a nemôže reprezentovať, podporuje jej snahu a situácia ho mrzí o to viac, že vidí jej úprimnú snahu športovať. Akýkoľvek iný dôvod, ktorý obhajujú funkcionári SPF je ťažko pochopiteľný.

Po vyjadrení p. Dulovej Allárovej vyzvala p. Žáková na vyjadrenie aj p. Labudovú.

p. Labudová uviedla, že s jej odpoveďou na návrh na odvolanie, ktorý bol doručený rok pred uplynutím jej funkčného obdobia, sa mohli prítomní oboznámiť v písomnej forme. Dodala, že by na tomto mieste chcela poďakovať aktívnym osobám v synchrokomunite, ktoré v 70% účasti napísali podporu za jej osobu a tiež by chcela skonštatovať, že si váži každého jedného v tejto miestnosti, avšak myslí si, že je taká výrazná polarizácia názorov, videnie len čierneho a bieleho, dokonca vysoko asertívne správanie, dokonca niekedy až zníženiu sa k hyenistickým spôsobom, čo je žiaľ črtou dnešného sveta, čo sa prenáša aj do športového hnutia našej organizácie, čo jej je ľúto, a slušne by chcela poprosiť, aby delegáti zvážili svoje rozhodnutie, vzhľadom aj k záväzkom FINA, ktorá SPF udelila tohtoročnú organizáciu prvých majstrovstiev sveta mladších juniorov v synchronizovanom plávaní koncom leta v Šamoríne.

Vyjadrenia delegátov či iných zúčastnených osôb:



Do diskusie sa prihlásila p. McDonnell - delegát za klub Slávia STU Artistic Swimming (STUAS), ktorá je súčasne manažérom reprezentácie v synchronizovanom plávaní, ako uviedla, a rada by sa vyjadrila k návrhu na odvolanie p. Labudovej. Uviedla, že 78% aktívnych členov v synchronizovanom plávaní vyjadrilo podporu k zachovaniu súčasného stavu, dodala, že za posledných 30 rokov spolupracujú kluby synchronizovaného plávania historicky zatiaľ najlepšie ako vôbec niekedy spolupracovali, z časového hľadiska ide cca o 5 mesiacov do spomenutých MS, je 1 rok pred OH, synchroplávanie má 24 reprezentantiek a je tu klub sťažovateľa, kde sú 2 pretekárky, ktoré opakovane boli pozvané do reprezentácie, naposledy vo februári 2019, o čom je vyhotovený aj záznam z toho stretnutia, s tým, že pretekárky toto odmietli s tým, že sa do reprezentácie zaradia až od 1.9.2019 a následne klub podal návrh na odvolanie p. Labudovej. Súčasne apelovala na ostatných zástupcov športov, aby, ak nevidia do vnútorných záležitostí synchronizovaného plávania, tak ako si ani ona netrúfa rozhodovať o budúcnosti iných športoch, pričom poukázala opätovne na vyjadrenú 78% podporu a požiadala, aby delegáti dali šancu systému a podporili systém centralizovanej prípravy, ktorý prináša medzinárodné úspechy a ponechali tento systém až do konca olympijského cyklu 2020.

O slovo požiadala p. Gaislová - delegát za klub Synchronizované plávanie Malacky (SPMA) a uviedla, že si uvedomuje, že zástupcovia plávania a vodného póla majú malý prehľad o tom, čo sa deje v synchronizovanom plávaní. Uviedla, že v súčasnosti je to o tom, že ľudia v synchronizovanom plávaní nedokážu momentálne nájsť spoločnú reč, neexistuje tu iba jeden názor, ako tu bolo prezentované, sú tu aj iné kluby, ktoré majú iný názor. Vyjadrila prosbu smerom k delegátom, aby porozmýšľali o tom, že ak primárne rozhoduje stále jeden a ten istý človek, jeden a ten istý orgán, a veci sa vyvíjajú len jedným smerom bez možnosti, aby ďalší doplnili do toho svoj názor, tak si myslí, že to nebude celkom správne. Dodala, že tým, že zo synchra odišli ľudia, ktorí si dovolili mať iný názor, nie je potom vôbec zvláštne, že synchro v súčasnom vedení má takú podporu, akú má, ale jej podporu nemá.

p. McDonnell sa vyjadrila k tomu, že pokiaľ mali ľudia iný názor na vec a preto odišli, je podľa jej názoru správne neodísť, je správne sa podieľať na tom, že poďme nájsť spoločnú reč tak, ako sa o to pokúsili ľudia, ktorí viac ako 10 rokov pôsobia v synchronizovanom plávaní, našli spoločnú reč a nastolili tu systém centralizovanej prípravy. Nie je teda riešením odísť, potom sa vynoriť po 10 rokoch a chcieť zbúrať celý systém.

p. Pavuk sa prihlásil do diskusie a uviedol, že si verejne dovoľí vyjadriť podporu jednak p. Labudovej, ako aj p. Szauder, nemá za to, že sa v synchronizovanom plávaní jedna polovica bije s druhou polovicou. Vysvetlil, že sedel na x Radách SPF, na x vypočúvaniach kadekoho, a rovnako tak sedel aj s p. Siekelom, ktorý túto vec riešil na Rade SPF a ten názor, ktorý tu bol odcitovaný z nejakého článku zďaleka nezodpovedá tomu, čo si je možné pozrieť v zápise a zvukovom zázname zo stretnutia p. Siekela a Rady SPF.

O slovo požiadala p. Malik - delegát za plavecký klub Delfín Žiar nad Hronom (DELZH) a chcel by sa iba opýtať, že ak si viceprezidenta synchronizovaného plávania volia zástupcovia sekcie synchronizovaného plávania, nemohli by si ho aj odvolávať, nakoľko plavci vôbec netušia, čo sa tam deje.

p. Žáková vysvetlila p. Malikovi, že viceprezidenta pre športové odvetvie volí Konferencia SPF, a teda ho aj odvoláva.

p. Králik sa prihlásil na rýchlu reakciu a uviedol, že v podstate všetci kandidáti, ktorí predkladali svoje kandidačné predstavy, hovoria o tom, že tá zmena v stanovách, ktorá príde alebo by mala prísť, by mala reflektovať aj na túto otázku, a teda že viceprezidentov by si mali voliť jednotlivé športy sami, a teda aj odvolávať. Dodal však, že dnes sa riadime platnými stanovami a tie hovoria, že viceprezidenta volí a odvoláva Konferencia.

S ďalším diskusným príspevkom sa prihlásil p. Suchánek - delegát za Športový plavecký klub Kúpele Piešťany (KUPI), ktorý uviedol k prejednávanej problematike, že od p. Bartoviča sa



prítomní dozvedeli, že daná reprezentantka bola potrestaná, asi však najväčším trestom bolo pre ňu z hľadiska športovca nemožnosť reprezentovať, ale tak, ako má možnosť počúvať, tak ten spor niekde je a rieši sa. Myslí si, že by si ho malo vyriešiť synchro, ale v konečnom dôsledku ho zaujíma “ kto ten špás zaplatí”.

p. Bartovič len vysvetlil, že Disciplinárna komisia uložila športovkyni disciplinárny trest - pokarhanie, nie zákaz reprezentovať.

p. Blažo sa vyjadril v nadväznosti na p. Králiku a p. Maliku a na projektore znázornil príslušné ustanovenie stanov, ktorého zmyslom je, že Konferencia, ak rozhoduje o otázke, pokiaľ je tam návrh nejakého športu, tak ostatní delegáti by mali rešpektovať dané odvetvie športu. K otázke p. Suchánka “ kto ten špás zaplatí” p. Blažo uviedol a súčasne zopakoval, že podanie na CAS nie je sporom, je to odvolanie previnilca, ktorému bolo rozhodnuté v 2 stupňoch o tom istom disciplinárnom previnení, ktorým bolo udelenie pokarhania. A voči tomuto právoplatnému rozhodnutiu, ktoré musíme všetci rešpektovať, podal previnilec odvolanie na príslušný súd, a to konkrétne na Medzinárodný športový súd (CAS), ktorého poplatky sa riadia žiaľ v inej sadzbe, v iných poplatkoch ako sú bežné poplatky na súd. Znovu zopakoval, že to nie je žiaden spor, je to preskúmanie rozhodnutia disciplinárneho orgánu SPF, to je celá podstata - alfa a omega - čo sa však prezentuje trochu inak. Dodal, že vždy môže nastať okolnosť, že SPF bude žalovaná, a vždy sú potom s tým spojené určité náklady, v prípade prehratia sporu. Súčasne sa spýtal protioptázkou, na položenú otázku, že čo potom, ak SPF náhodou uspeje, potom sa komu budú pripočítavať plusové body?, disciplinárnej komisii?, zrazu Rade SPF? Záverom dodal, že výsledok konania je momentálne 50:50, žaloba bola podaná z rôznych dôvodov, vzhľadom k tomu, že SPF zastupuje ako advokát, vyjadril sa k nej v mene SPF ako najlepšie vedel, odborne a poukázal na určité ustanovenia. Zdôraznil, že by sa nemala zamieňať oblasť, ktorá predchádzala tomu, čo sa stalo, tam je možné sa baviť o tom, či sú to problémy synchra alebo nie, a to by sme tu potom mohli sedieť 2 hodiny a rozoberať podstatu prípadu, či športovkyňa rešpektuje zraz realizačného tímu, pričom síce Rada SPF pozastavila športovkyni štatút reprezentanta, ale podotýka, že samotný Disciplinárny poriadok má svoje ustanovenia, že športovec, ktorý sa nezúčastní reprezentačnej akcie, má automaticky pozastavený štatút. Dodal, že z toho pohľadu o tom ani Rada SPF nemusela rozhodnúť, nakoľko v zmysle Disciplinárneho poriadku mal byť automaticky pozastavený štatút. Zhrnul to tak, či je potrebné donekonečna baviť sa o tom, či si má niekto plniť povinnosti alebo nie, či má legitímny nárok, právo urobiť si po svojom, nesplniť si svoju povinnosť, lebo môže sa stať, že za chvíľu si plavec nepríde na reprezentačný štart, na ktorý bol nominovaný, vodný pólista si nepríde na reprezentačný zraz, nebude sa podriaďovať taktike trénera, kam to má až ísť?, čiže tu je tá podstata veci. Keby táto možnosť bola vyriešená v priebehu mesiaca a keby Disciplinárna komisia tak alebo onak obratom rozhodla, tak by sme sa možno neboli dostali do takých dimenzií, kde všade boli podávané podania.

Kontrolór SPF sa tiež vyjadril k uvedenému a dodal, že mnohí sa obracali na prezidenta SPF, na Radu SPF, aj na neho, aby sa pokúsili daný problém vyriešiť, za seba chcel uviesť, že napriek tomu, že sa veľmi snažil, tak ten balík tých problémov nedokázal vyriešiť a prijíma sčasti svoju zodpovednosť za to, že sme tam, kde sme, ako uviedol. Ako veľmi dôležitú vec k problematike CAS vníma to, že ani pani prezidentka SPF, ani Rada SPF, ani kontrolór SPF s vecou nedisponujú, nemohli teda uzavrieť akýsi zmier alebo čokoľvek, nakoľko Disciplinárna komisia je oddelená od výkonnej moci. Zdôraznil koľko zmarenej energie, času, ľudských zdrojov, kam sa to všetko dostalo, tak toto celé mu je ľúto, vníma to ako veľké zlyhanie, s ktorým nevie pohnúť.



p. Kraus - delegát za XBS swimming, Bratislava (XBSSM) ešte k celému bodu uviedol, že názorová rôznorodosť je výborná vec, ktorá by sa mala, podľa jeho názoru, riešiť na Výbore sekcie, určite to posunie ten ktorý šport dopredu, avšak rozhodovať momentálne rok pred olympiádou o tom, že osobu A vymeníme za osobu B, vyjadril názor, že si nevie predstaviť, čo to prinesie. Nepozná osobu, ktorá má kandidovať na to isté miesto, nepozná dané osoby a nie je si vedomý toho, že by dané osoby pracovali v sekciách daného športu, čo je možno na škodu daného športu, ale zdôraznil, že všetky plavecké športy, ak chcú niečo robiť, musia robiť hlavne v tých sekciách, a potom bude v najbližšom roku a ďalej hlavne úlohou prezidenta SPF a Rady SPF, aby dali Sekciám väčšie právomoci, väčšiu autonómiu, avšak nemyslí si, že zrovna dnes je to kvalifikované rozhodnutie - vymeniť osobu A za osobu B a všetko bude v poriadku.

p. Dulová Allárová iba uviedla, že dnes sme tu všetko funkcionári, ale vždy sa rozhoduje o tých deťoch, ktoré sa nemôžu k tomu nejako vyjadriť, nevedia povedať, čo sa im stalo. Celá kauza trvá 3 roky a zdôraznila, že sa netýka iba jednej športovkyne, ale je to viacej dievčat, ktoré namiesto toho, aby prišli a povedali niečo, radšej skončili, lebo nemali tú silu. Pripomenula, že nie sme tu kvôli funkciám, sme tu kvôli spravodlivosti, všetky dievčatá mali rovnako nastavené kritériá, ktoré dnes neexistujú, nemajú sa ako porovnávať, nemajú ako spolu súťažiť, dopredu je dané, ktoré sa budú zúčastňovať a takto to momentálne je v celom synchronizovanom plávaní. Dodala, že toto chcú zmeniť a nastaviť pravidlá pre všetky dievčatá rovnaké.

p. McDonnell len vysvetlila, že kauza netrvá 3 roky, ešte v auguste 2017, čo je pred rokom a pol, bola daná pretekárka na vrcholnom podujatí COMEN Cup ako reprezentantka, a až následne bolo začaté disciplinárne konanie. Dodala, že je vytvorený celý koncept prípravy pre reprezentáciu, ako aj pre pretekárky v jednotlivých kluboch, máme 24 reprezentantov a potom sú tu 2 pretekárky, ktoré boli opakovane do reprezentácie pozvané a opakovane to odmietli.

Na to p. Žáková dala hlasovať o predloženom návrhu uznesenia v znení cit: “*Konferencia SPF odvoláva doc. PaedDr. Janu Labudovú PhD. z funkcie člena Rady SPF - viceprezident pre synchronizované plávanie.*”

SPF/2019/K/Z1/U17

Konferencia SPF odvoláva doc. PaedDr. Janu Labudovú PhD. z funkcie člena Rady SPF - viceprezident pre synchronizované plávanie.

Hlasovanie

Prítomných delegátov:	89
Počet hlasov prítomných delegátov:	287
Počet hlasov “Za”:	26
Počet hlasov “Proti”:	81
Počet hlasov “Zdržal sa”:	180
Počet hlasov “Nehlasoval”:	0

Výsledok hlasovania: Uznesenie **NESCHVÁLENÉ**

Odlišné stanovisko delegáta: žiadne



p. Žáková prešla k ďalšiemu podbodu tohto bodu programu, a to návrh na odvolanie člena Rady SPF pre ekonomiku pani Ing. Noru Szauder a vyzvala navrhovateľa Športový klub SYNCHRO Bratislava, aby sa k nemu vyjadril.

Podklady k bodu rokovania:

- Odôvodnenie návrhu na odvolanie člena Rady SPF pre ekonomiku pani Ing. Noru Szauder
- Vyjadrenie sa k návrhu odvolávanej
- Petícia na podporu odvolávanej

p. Dulová Allárová uviedla, že dôvody na odvolanie sú totožné.

Následne p. Žáková vyzvala p. Szauder, či má záujem sa vyjadriť k návrhu na odvolanie.

p. Szauder uviedla, že v Rade SPF pôsobí za ekonomickú oblasť, pričom všetci mali možnosť si prečítať dôvody uvedené v návrhu na odvolanie, prečo ju má Konferencia dnes odvolať, čo s ekonomickou činnosťou, ktorú vykonáva, nesúvisí. Nadviazala na rozpočet, ktorý bol dnes schvaľovaný tiež ako výsledok svojej práce ako ekonóma, necháva teda na rozhodnutie delegátov, či áno alebo nie.

Vyjadrenia delegátov či iných zúčastnených osôb:

- Nezazneli

Na to p. Žáková dala hlasovať o predložennom návrhu uznesenia v znení cit: “ *Konferencia SPF odvoláva Ing. Noru Szauder z funkcie člena Rady SPF pre ekonomiku.* “

SPF/2019/K/Z1/U18

Konferencia SPF odvoláva Ing. Noru Szauder z funkcie člena Rady SPF pre ekonomiku.

Hlasovanie

Prítomných delegátov:	88
Počet hlasov prítomných delegátov:	285
Počet hlasov “Za”:	20
Počet hlasov “Proti”:	83
Počet hlasov “Zdržal sa”:	182
Počet hlasov “Nehlasoval”:	0

Výsledok hlasovania: Uznesenie **NESCHVÁLENÉ**

Odišné stanovisko delegáta: žiadne

p. Žáková prešla k ďalšiemu poslednému podbodu tohto bodu programu, a to návrh na odvolanie člena Rady SPF pre legislatívu a právo pána JUDr. Marcela Blaža a vyzvala navrhovateľa SLOVENSKÁ ASOCIÁCIA PLAVECKÝCH ŠPORTOV MASTERS, aby sa k nemu vyjadril.

Podklady k bodu rokovania:

- Odôvodnenie návrhu na odvolanie člena Rady SPF pre legislatívu a právo pána JUDr. Marcela Blaža



- Vyjadrenie sa k návrhu odvolávaného

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ sa nechcel vyjadriť, p.Žáková vyzvala p. Blaža na vyjadrenie k návrhu na odvolanie.

p. Blažo uviedol, že písomne sa vyjadril k návrhu na jeho odvolanie, vecne a faktograficky, podloženými faktami, avšak chcel by odreať len tú skutočnosť, ktorá nezaznela len v návrhu, ale aj za posledný mesiac hlavne na rôznych sociálnych sieťach, kde bol vykreslovaný, ako by si túto svoju funkciu (pozn. štatutárneho orgánu SPF) užíval, že sa chopil moci a podobne, pričom sa nechce vyjadrovať k tomu, že sa ho to dotklo, chápe možno aj nejaké pozície voči jeho osobe, čo možno vyplýva z jeho povahy, ako uviedol, a z jeho prístupu k určitým veciam, kde sa snaží zastávať rovnosť, spravodlivosť a principiálnosť svojich postojov, a rovnako tak pristúpil aj k svojmu záväzku, ktorý prijal voľbou za prvého viceprezidenta. Uviedol, že je síce členom Rady pre legislatívu a právo, ale v poslednom mesiaci si “zlízol” toľko toho, a v podstate za to, že splnil záväzok, ktorý na seba prevzal a ktorý mu vyplynul z pozície prvého viceprezidenta SPF. V nadväznosti na to, že sa pani prezidentka vzdala svojej funkcie, na čo mala plné právo, museli sa chopiť tej pozície, nie šance, šance mať moc, pričom všetky rozhodnutia SPF boli prijímané kolektívnym spôsobom, všetky podstatné strategické rozhodnutia boli odložené na obdobie po tejto Konferencii, doplnil, že si členovia Rady SPF a kontrolór prijali naozaj šibeničný termín všetko pripraviť na Konferenciu. Súčasne pri tej príležitosti poďakoval kolegom v Rade SPF, Kontrolórovi SPF, p. Králikovi, ako aj sekretariátu, ktorý si vykonávali svoju prácu bez ohľadu na to, či tam vedenie na dennodennej báze bolo alebo nebolo a či na nich niekto dohliadal. Všetci títo prispeli k tomu, že sme sa tu dnes zišli, že sme stihli pripraviť výročnú správu, na ktorej sa podieľala aj bývalá pani prezidentka, že sme si schválili rozpočet a že môžeme dovoliť medzičasom viac uvoľnených pozícií v Rade SPF a vyslovil menovite vďaka za to, že sa to všetkým podarilo.

Vyjadrenia delegátov či iných zúčastnených osôb:

- nezazneli

Na to p. Žáková dala hlasovať o predloženej návrhu uznesenia v znení cit: “*Konferencia SPF odvoláva JUDr. Marcela Blaža z funkcie člena Rady SPF pre legislatívu a právo.*”

SPF/2019/K/Z1/U19

Konferencia SPF odvoláva JUDr. Marcela Blaža z funkcie člena Rady SPF pre legislatívu a právo.

Hlasovanie

Prítomných delegátov:	88
Počet hlasov prítomných delegátov:	285
Počet hlasov “Za”:	52
Počet hlasov “Proti”:	150
Počet hlasov “Zdržal sa”:	83
Počet hlasov “Nehlasoval”:	0

Výsledok hlasovania: Uznesenie **NESCHVÁLENÉ**

Odlišné stanovisko delegáta: žiadne



p. Blažo sa delegátom poďakoval a doplnil iba, že kandidatúru, ktorá mala byť predmetom volieb, a ktorá bola mylne interpretovaná na sociálnych sieťach, že sa dal navrhnúť, neprijal a súčasne apeloval, aby delegáti zvolili prezidenta SPF, aby sa pozície štatutára SPF mohol zriecť a uviedol, že nemôže tak ešte spraviť, nakoľko je predsedajúcim Konferencie, ale momentom ukončenia Konferencie sa oficiálne vzdáva funkcie prvého viceprezidenta SPF. Dodal, že nové zloženie Rady SPF, ktoré bude teraz volené, nech si zvolí zo svojho stredu nového prvého viceprezidenta, ktorým nebude určite on.

Kontrolór SPF p. Križan len zopakoval a pre odstránenie pochybností vysvetlil, že p. Blažo sa nevzdáva funkcie člena Rady SPF pre legislatívu a právo, ale vzdáva sa funkcie prvého viceprezidenta SPF.

14.
Doplňujúce voľby prezidenta

15.
Doplňujúce voľby členov Rady SPF - viceprezident pre plávanie

16.
Doplňujúce voľby členov Rady SPF - viceprezident pre diaľkové plávanie

17.
Doplňujúce voľby členov Rady SPF - ďalší člen pre odvetvie plaveckého športu plávanie

18.
Doplňujúce voľby členov Rady SPF - člen zástupca športovcov

Podklady k rokovaniu k bodom 14,15,16,17 a 18:

- Zverejnenie kandidátov na funkcie v orgánoch SPF, ktoré boli zverejnené na webovom sídle SPF a zaslané na mailové adresy riadnym členom.

Predsedajúci vyzval volebnú komisiu, aby predložila návrh uznesenia na vyhlásenie volieb do orgánov SPF k bodom programu 14,15,16,17 a 18.

Volebná komisia delegátom bude pracovať v zložení pani Zuzana Žáková ako predsedkyňa



volebnej komisie a zapisovateľ volebnej komisie, pán Ján Urbanský ako člen, pani Martina Žeňuchová ako člen a pán Jozef Pšenka ako člen. Súčasne na doplňujúce voľby bude dohliadať Kontrolór SPF.

Volebná komisia predložila delegátom Konferencie SPF návrh, akou formou sa vykonajú voľby, či tajným alebo verejným hlasovaním. V zmysle Rokovacieho poriadku SPF sa voľby uskutočňujú spravidla tajným hlasovaním. Vzhľadom na veľký počet kandidátov a voľby na viaceré funkcie pre rýchlejší priebeh volieb, Volebná komisia navrhla, aby doplňujúce voľby prebehli verejným hlasovaním.

Vyjadrenia delegátov či iných zúčastnených osôb:

- Nezazneli

Na to predsedkyňa Volebnej komisie v jej mene preto predložila delegátom Konferencie SPF návrh uznesenia v znení: *“Konferencia vyhlasuje vykonanie doplňujúcich volieb do orgánov SPF a ich vykonanie formou verejného hlasovania.”*

SPF/2019/K/Z1/U20

Konferencia vyhlasuje vykonanie doplňujúcich volieb do orgánov SPF a ich vykonanie formou verejného hlasovania.

Hlasovanie

Prítomných delegátov:	87
Počet hlasov prítomných delegátov:	281
Počet hlasov “Za”:	278
Počet hlasov “Proti”:	1
Počet hlasov “Zdržal sa”:	2
Počet hlasov “Nehlasoval”:	0

Výsledok hlasovania: Uznesenie **SCHVÁLENÉ**

Odlišné stanovisko delegáta: žiadne

Samotný priebeh volieb a zaznamenanie priebehu volebného aktu každej jednej funkcie a prijatia samostatných uznesení o voľbe a výsledku volieb každej jednej funkcie je obsahom zápisnice o priebehu volieb, ktorú vyhotovila Volebná komisia a ktorá tvorí prílohu č. 13 tejto zápisnice.

SPF/2019/K/Z1/U21

Konferencia berie na vedomie výsledky doplňujúcich volieb do orgánov SPF nasledovne:

- *Prezident SPF Mgr. Ivan Šulek (zvolený)*
- *Člen Rady SPF - viceprezident pre športové odvetvie plávanie Ing. Rastislav Bielik (zvolený)*
- *Člen Rady SPF - viceprezident pre športové odvetvie diaľkové plávanie Bc. Pavol Peciar (zvolený)*
- *Člen Rady SPF - ďalší člen pre odvetvie plávanie Ing. Martin Králik (zvolený)*
- *Člen Rady SPF - zástupca športovcov Ing. Tomáš Klobučník (zvolený)*

Zápisnica o priebehu volieb vrátane jej príloh tvorí prílohu č. 13 Zápisnice z Konferencie.

Následne nato p. Žáková ukončila volebnú časť programu Konferencie a poďakovala delegátom.

Nato predsedajúci poďakoval pani Žákovovej predsedníčke Volebnej komisie ako aj členom Volebnej komisie za vykonanie volieb a ich činnosť, poďakoval aj skrutátorom za náročné a zodpovedné sčítavanie hlasov a ďalej na žiadosť novozvoleného pána prezidenta SPF p. Šuleka mu odovzdal slovo.

Pán Šulek v rámci svojho vstupu v prvom rade pogrataloval všetkým novozvoleným členom Rady SPF a poďakoval hlavne vedeniu zasadnutia Konferencie za prípravu volieb, ktorá bola základom pre ich skvelý a bezproblémový priebeh, a taktiež poďakoval bývalej pani prezidentke SPF pani Adámkovej, ktorá odvieďla veľký kus práce a bude pre neho náročné na to nadviazať, ale vyslovil vieru, že sa mu to rovnako podarí, pričom poukázal na to, že bez všetkých ostatných to nepôjde, a že spoločne ako jednému tímu sa to podarí. Vyslovil potešenie, že v Rade SPF sú mladí ľudia, ktorí zasejú nový vietor do hnutia, spoločne sa zvládu všetky problémy a tie problémy, ktoré sú aktuálne sa čoskoro podarí vyriešiť. Súčasne podotkol, že ide o prácu na zhruba jeden rok, pretože o jeden rok sa konajú riadne voľby orgánov SPF a tam bude možné zhodnotiť prácu zvolených zástupcov a na samý záver ešte raz za všetkých a všetkým poďakoval.

19.

Doplňujúce voľby členov Rady SPF, ktorí boli odvolaní v rámci bodu „Odvolanie jednotlivých členov Rady SPF“

Tento bod Konferencie z dôvodu, že v bode č. 13 programu nedošlo k odvolaniu žiadneho člena Rady SPF stratil opodstatnenie a na tom základe sa neprejednával.



20. Rôzne

V rámci tohto bodu programu nezazneli žiadne návrhy a nebola prerokovaná žiadna problematika.

21. Diskusia

Do diskusie sa prihlásil bez písomného príspevku:

p. Mihalkovič (UKBWP) s témou príspevku“ Nové Stanovy“.

pozn. v nadväznosti na čl. IX bod 10 Rokovacieho poriadku SPF sa diskusný príspevok, ktorý bol prednesený ústne na Konferencii v rámci na to určeného bodu program a bol súčasne odovzdaný v písomnej podobe, bude obsahom zápisnice ako jeho príloha, inak sa v zápisnici uvádza len meno delegáta a predmet jeho diskusného príspevku.

22. Záver, ukončenie rokovania

Na záver Konferencie predsedajúci p. Blažo poďakoval všetkým zúčastneným za účasť, poprial všetkým pekné nadväzujúce veľkonočné sviatky a oddych v kruhu rodiny a následne na to bolo rokovanie Konferencie o 17:03 hod predsedajúcim ukončené.

V Bratislave, dňa 17. apríla 2019

Zapísala: Zuzana Blažová v.r.

Overili: Lívia Dulová Allárová v.r.

Karel Procházka v.r.

Predsedajúci: Marcel Blažo v.r.

Štatutárny zástupca SPF / Prvý viceprezident SPF: Marcel Blažo v.r.

Prílohy:

- Príloha č. 1 - Prezenčná listina delegátov Konferencie SPF
- Príloha č. 2 - Prezenčná listina hostí Konferencie SPF
- Príloha č. 3 - Správa o činnosti SPF - správa prezidenta SPF
- Príloha č. 4 – Správa o činnosti SPF – správa členov Rady SPF
- Príloha č. 5 - Výročná správa Slovenskej plaveckej federácie a obchodnej spoločnosti Slovenská plavecká marketingová s.r.o.
- Príloha č. 6 - Správu nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky SPF za rok 2018 a spoločnosti Slovenská plavecká marketingová, s.r.o.
- Príloha č. 7 - Dodatok správy nezávislého audítora o overení súladu výročnej správy SPF s účtovnou závierkou SPF za rok 2018
- Príloha č. 8 - Výročná správa Kontrolóra SPF za predchádzajúce obdobie
- Príloha č. 9 - Správa Disciplinárnej komisie SPF za predchádzajúce obdobie
- Príloha č. 10 – Správa Odvolacej komisie SPF za predchádzajúce obdobie
- Príloha č. 11 - Správa Rozhodovacej rady SPF za predchádzajúce obdobie
- Príloha č. 12 - Rozpočet Slovenskej plaveckej federácie na rok 2019
- Príloha č. 13 - Zápisnica o priebehu volieb vrátane jej príloh