

JUDr. Marcel Blažo  
člen Rady SPF pre legislatívu a právo

mobil: +421 905 666 075  
email: blazo@swimmsvk.sk

---

Slovenská plavecká federácia  
Za kasárňou 1  
831 03 Bratislava

k rukám delegátov Konferencie SPF 2019  
v termíne 17.4.2019

V Bratislave dňa 09.04.2019

## **Vec** **Vyjadrenie sa k návrhu na odvolanie člena Rady SPF pre legislatívu a právo**

---

Vážení zástupcovia riadnych členov SPF,  
Vážení delegáti Konferencie SPF,

dňa 5.4.2019 mi bol doručený návrh klubu SLOVENSKÁ ASOCIÁCIA PLAVECKÝCH ŠPORTOV MASTERS zastúpený pánom Branislavom Hakelom na odvolanie mojej osoby z pozície člena Rady SPF pre legislatívu a právo, ktorý návrh bude súčasne zaradený do programu rokovania riadnej výročnej Konferencie SPF v termíne 17.4.2019.

Dovoľte mi prosím v súlade s právom daným mi ustanovením článku 29 ods. 3 Stanov SPF vyjadriť sa k tomuto návrhu.

Pre Vašu lepšiu orientáciu vo vyjadrení sa k jednotlivým dôvodom návrhu na odvolanie, som zvolil formu, kde za jednotlivé state návrhu klubu SLOVENSKÁ ASOCIÁCIA PLAVECKÝCH ŠPORTOV MASTERS uvádzam svoje vyjadrenie a reakciu.

*Vec: Návrh na odvolanie 1. viceprezidenta a člena Rady SPF pre legislatívu a právo*

*Vážení pán 1. viceprezident,*

*na základe súčasnej situácie v SPF, keď dlhodobé neriešené problémy zo strany vedenia federácie, na čele ktorej ste stali s bývalou prezidentkou SPF ako 1. viceprezident SPF a člen Rady SPF pre legislatívu a právo, vyvrcholili rezignáciou prezidentky SPF a vzhľadom na limitované personálne obsadenie štruktúr aj zvolaním Konferencie, kde práve personálne obsadenie a tvorba základných orgánov tvorí väčšinu programu, považujeme za potrebné, aby najvyššie orgány SPF mali dôveru členov plaveckej komunity.*

*Máme za to, že za situáciu, keď nezhody medzi najvyššími predstaviteľmi SPF ohrozovali tak manažment federácie, ako aj jej riadne fungovanie, organizáciu pretekov, prácu a prípravu pretekárov, ako aj reprezentáciu, nesiete rovnakým dielom zodpovednosť ako jeden z hlavných riadiacich predstaviteľov federácie a preto navrhujeme Vaše odvolanie.*

Na úvod a vo všeobecnosti by som rád uviedol, že mnohé z toho, čo sa v poslednom období v rámci SPF udialo a deje pramení z nedostatku informácií a komunikácie, z dôvodov limitovaného prístupu k relevantným informáciám, resp. ich podania iba z jednej strany, alebo iba sprostredkovane cez mnoho medzistupňov, čo pochopiteľne prináša častokrát úplne iné pohľady na veci, či už subjektívne alebo i objektívne, založené však na každého z nás subjektívnom vnímaní a vyhodnotení.

Mňa osobne ako člena Rady SPF a ani ostatných členov Rady SPF sa žiaľ nikto nedopytoval na nejaké veci a záležitosti, ktoré by sme mohli prípadne ozrejmiť a podať k nim vysvetlenia. Je potom ťažko, a najmä s odstupom času a pod ťarchou zakoreného poznania a presvedčenia o stave vecí založeného na prípadnej dezinterpretácii, na takéto veci reagovať a poskytnúť iný pohľad na veci.

Ani v tomto mojom vyjadrení nie je priestor na nejaké dlhosiahle vysvetlenia a analýzy a preto sa pokiaľ možno čo najviac faktograficky vyjadrím k jednotlivým dôvodom, ktoré sú podkladom návrhu na odvolanie z funkcie člena Rady SPF pre legislatívu a právo.

Dovoľujem si oponovať a rozporovať použitie spojenia “*dlhodobó neriešené problémy*”, a to za prvé z dôvodu, že nie sú konkretizované žiadne takéto problémy a teda nie je sa možné konkrétne a s patričným obsahom vyjadriť k uvedenému dôvodu a za druhé, nie je mi známy a ani nie je vytknutý žiaden problém, ktorý by nebol v prípade jeho vzniku riešený. Pokiaľ sa členovia Rady SPF o nejakých problémoch dozvedeli a mali možnosť prispieť k ich riešeniu, tak aj konali. Okrem toho je vhodné podotknúť, že členovia Rady SPF sú odkázaní na informácie, ktoré im sú, boli predložené a najmä ich obsah a rozsah a ako sa ukázalo, aj pravdivosť.

Rovnako tak si dovoľujem rozporovať, že by tieto “*dôvody*” boli dôvodom pre rezignáciu prezidentky SPF. Práve naopak, dovoľím si vysloviť presvedčenie, že odhalenie nedávnych zistení, snaha o ich riešenie, snaha o ešte aktívnejšiu kontrolu riadenia SPF a činnosti Sekretariátu SPF, ktoré riadenie však na dennodennej báze vykonávala prezidentka SPF na plný úväzok, boli príčinou a základom narušenia vzájomnej dôvery členov Rady SPF, Kontrolóra SPF voči prezidentke SPF, ktorá vyústila až do jej rezignácie, od ktorej pôvodnej rezignácie, ktorú aj Rada SPF vzala na vedomie, neskôr faktickými krokmi ustúpila a rozhodla sa opätovne rezignovať až po ňou zvolanej mimoriadnej Konferencii SPF a toho, čo tento jej krok vyvolal.

V tejto časti je vhodné zdôrazniť tú skutočnosť, že na rozdiel od prezidenta SPF pracujúceho na plný pracovný úväzok, ostatní členovia Rady SPF, vrátane mojej osoby, sú v Rade SPF a na činnosti SPF sa podieľajú ako dobrovoľníci, schádzajúci sa spravidla iba raz za mesiac na zasadnutí Rady SPF a nemali sme a nemáme žiadnu bezprostrednú riadiacu kompetenciu a to isté platí aj o funkcii prvého viceprezidenta, ktorý v zmysle Stanov SPF nemá tiež žiadnu riadiacu právomoc a prezidenta SPF zastupuje len v prípadoch, ak prezident SPF nemá možnosť vykonávať svoju funkciu alebo ak mu zanikol výkon funkcie..

Čo sa týka zvolania Konferencie SPF, tak tá nebola zvolaná vzhľadom na limitované obsadenie Rady SPF ako sa uvádza v dôvodoch na odvolanie, ale bola zvolaná ako riadna výročná Konferencia SPF, v rámci ktorej programu musia byť plne v súlade so Stanovami SPF aj doplňujúce voľby na medzičasom uvoľnené pozície. Ostatne tak tomu bolo aj minulý rok 2018, kedy boli doplňujúce voľby na voľnú pozíciu viceprezidenta pre plávanie. Na základe tej skutočnosti, že sa svojej funkcie počas januára 2019 vzdal aj viceprezident pre diaľkové plávanie bolo povinnosťou do programu zaradiť aj voľbu ďalšieho člena Rady SPF. (pozn. a po následnom vývoji, návrhoch členov SPF, rezignáciách ku dňu konania riadnej Konferencie SPF 2019 aj voľby pre ďalšie pozície)

Neboli uvedené žiadne okolnosti a ani mne zatiaľ nie sú také známe, ktorými boli ohrozené riadne fungovanie federácie, organizácia pretekov, práca a príprava pretekárov.

*Podľa Stanov SPF v prípade odvolania členov Rady SPF, ich mandát zaniká (článok 27, ods. 9, písm. c).*

*Svoj návrh na hlasovanie o odvolaní 1. viceprezidenta a člena Rady SPF pre legislatívu a právo odôvodňujeme aj konkrétnymi krokmi, za ktoré považujeme - nedostatočné riadenie, neefektívne pracovanie na pozícii a ohrozovanie riadneho fungovania federácie:*

*Ako člen vedenia SPF máme za to, že ste nekonali vo vzťahu k zisteniam prezentovaným samotnou prezidentkou SPF na decembrovom zasadnutí Rady SPF, kde Vás informovala o tom, že prevzala finančné prostriedky FINA určené pre plávanie a nezaevidovala ich do rozpočtu SPF. V tejto súvislosti považujeme to, že práve od Vás neprišiel návrh na okamžité odvolanie pani prezidentky za protiprávne konanie, rovnako ako nenahlásenie tohto konania príslušným orgánom, za zásadné zlyhanie ako 1. viceprezidenta SPF a člena Rady SPF pre legislatívu a právo.*

Predovšetkým musím uviesť, že uvedenými záležitosťami sme sa zaoberali ako kolektívny orgán za aktívnej účasti Kontrolóra SPF. Nie je pravdou, že by nás o tejto záležitosti (a nie len o nej) informovala prezidentka SPF. K predmetným zisteniam sme sa dopátrali až po patričnej snahe dostať sa k všetkým relevantným informáciám.

Nebolo by správne bez všetkého konštatovať a prijať záver, že by v rámci riešení, ktoré boli mnou ako osobou, a súčasne všetkými osobami, ktoré sú súčasťou kolektívneho orgánu zvažované, neboli aj Vami vytýkané neiniciované konania smerom navonok SPF (v podtexte trestno-právne konanie).

Všetkými možnými alternatívami, ale predovšetkým ich dôsledkami pre SPF ako organizáciu sme sa dôkladne zaoberali a verte, že prijatie rozhodnutia v takýchto veciach, a to súčasne nielen vo vzťahu k prezidentke SPF, ale aj vo vzťahu ku konateľovi ([pozri preklik TU: bod 6 str. 22](#)) spoločnosti Slovenská plavecká marketingová, s.r.o. (SPM) neboli a stále nie sú jednoduché a najmä nie priamočiare. Uvedené čiastočne, keďže zápis nemôže obsiahnuť všetko, čo zaznelo na zasadnutiach Rady SPF, vyplýva zo Zápisu zo zasadnutia Rady SPF č. 8/2018 ([pozri na preklik TU: bod 5. od str. 29](#)), na ktorom členovia Rady a Kontrolór SPF uvedené komplexne analyzovali, posudzovali a zohľadňovali všetky právne, ekonomické, manažérske možnosti postupov v rámci SPF i v SPM a ich dopady na SPF ako organizáciu smerom navonok a najmä to všetko, čo by priniesla publicita a

medializácia uvedeného pre SPF a ďalej posudzovali možné modely riadenia činnosti SPF v období do voľby prezidenta SPF, ktorého môže zvoliť iba Konferencia SPF.

Áno je pravdou, že výsledkom tohto snaženia nebolo iniciovanie konaní, ktoré sú naznačené v tomto dôvode na odvolanie, ale pri dileme a posudzovaní jednoduchosti riešenia, ktoré sa ponúka čisto iba pri právnom pohľade na vec, sme museli, a aj ja osobitne, k veci pristúpiť z pohľadu vyššie uvedených aspektov, ďalej z pohľadu princípu, že záležitosti SPF sa majú predovšetkým vyriešiť v rámci nastavených vnútorných mechanizmov SPF stanovených Stanovami SPF, konkrétne princípov primeranosti a kauzality a so zohľadnením jednej zo základných povinností každého člena SPF dbať na dobré meno SPF, slovenských plaveckých športov a zdržať sa akýchkoľvek konaní, ktoré mohli SPF vystaviť negatívnej medializácii.

Ák by som v tomto momente vsunul osobný postoj a sklamanie, tak musím uviesť, že pri mojom rozhodnutí podieľať sa na činnosti a práci v prospech SPF som si ani len nepomyslel, že raz budem stáť pred takýmito dilemami a nutnosťou zvažovania, či moje konanie má byť priamočiarym riešením, buď čierne alebo biele, alebo ešte inak, čisto formálne právne vs iné než čisto formálne právne.

A preto, ako je všeobecne známe, bolo kolektívnym a spoločným rozhodnutím Rady SPF rozhodnuté, podporené stanoviskom Kontrolóra SPF, že vec bude v prvom rade odstúpená na orgán príslušný v rámci SPF rozhodovať o porušení predpisov SPF, t.j. na Disciplinárnu komisiu SPF.

Následne som spracoval ešte v mesiaci november kvalifikovaný podnet, ku ktorému sa pripojil Kontrolór SPF a o ktorom podnete mimochodom do dnešného dňa, t.j. viac ako 4 mesiace (*napriek mojim dvom písomným dopytom na stav vybavenia tak závažného podnetu, pričom som aj v dopytoch poukázal na rovnosť postavenia iných previnilcov, u ktorých v rozhodovacej praxi DK SPF bolo začaté konanie obratom a dokonca aj s predbežným pozastavením činnosti*) ani len nerozhodla tak, že by začala disciplinárne konanie a čím podľa môjho názoru Disciplinárna komisia popiera princíp rovnosti postavenia členov SPF pred Disciplinárnou komisiou a v predmetnom prípade prezidentky SPF aj princípu prvý medzi rovnými.

Čo sa týka návrhu na odvolanie prezidentky SPF, tak uvedený návrh bol (*aj so zohľadnením vyššie uvedeného o potrebe zabezpečenia riadenia SPF do voľby nového prezidenta*) bezpredmetný, nakoľko prezidentka SPF priamo na zasadnutí Rady SPF vyvodila osobnú zodpovednosť a ponúkla rezignáciu, ktorú Rada SPF akceptovala a zobrala na vedomie a súčasne uvedené nechala na Konferenciu SPF, ktorá ako jediná má kompetenciu rozhodovať o voľbe prezidenta SPF ([pozri na preklik TU: bod 5. od str. 29](#)).

Ako však neskôršie z faktického konania prezidentky SPF vyplynulo, rezignáciu na funkciu prezidentky ku Konferencii SPF 2019 prehodnotila a nehodlala ju vykonať, čo bolo príčinou prečo člen Rady SPF za plávanie p. Šimun na zasadnutí Rady SPF dňa 20.2.2019 rezignoval na pozíciu člena Rady SPF, ku dňu konania Konferencie SPF a v tom zmysle, že tak z toho dôvodu uvažujem urobiť i ja, som sa vyjadril i ja osobne. Následne na to veci nabrali už svoj spád počnúc zvolaním mimoriadnej konferencie SPF prezidentkou dňa 25.2.2019 a ktorého sme všetci svedkami a účastníkmi zároveň.

Jednou z oblastí, za ktoré v rámci pozície 1. viceprezidenta SPF a Člena Rady SPF pre legislatívu a pravo zodpovedáte, sú i interné pravidlá fungovania SPF. Vo viacerých prípadoch kluby žiadali zmenu disciplinárneho konania, a to osobitne vo vzťahu ku konaniam proti klubom, ktoré sa nezúčastnili riadnej Konferencie 2017, boli vystavené disciplinárnemu konaniu. trestať riadnych členov pre neúčast', a to dokonca ospravedlneniu, považujeme za rozpor s pravidlami fair plač. Okrem toho, plné zverejňovanie výsledkov disciplinárneho konania na web-stránke federácie už dlhodobo porušuje pravidlá ochrany osobných údajov a do dnešného dňa nedošlo k náprave.

Predovšetkým je nutné uviesť, že samotní riadni členovia SPF rozhodli o zmene Stanov SPF, ktorou schválili úpravu Stanov SPF ešte v roku 2016 dňa 17.9.2016 ([pozri preklik TU: bod 21 na str. 2](#)), v tom zmysle, že je povinnosťou člena SPF sa zúčastniť zasadnutia Konferencie SPF.

Pre pripomenutie uvádzam dôvod prečo členovia rozhodli o prijatí tejto zmeny. Bola to historicky a chronicky známa skutočnosť, kedy sa Konferencií SPF zúčastňovali iba členovia – kluby v počte cca 30% členskej základne a v súvislosti s prijatím novely Zákona o športe, ktorý stanovil úpravou § 21 ods. 1 písm. d), že na uznášaniaschopnosť zasadnutia najvyššieho orgánu národného športového zväzu (v prípade SPF to je Konferencia SPF) je potrebná prítomnosť nadpolovičnej väčšiny všetkých členov najvyššieho orgánu s právom hlasovať, t.j. viac ako 50%.

Uvedená zmena Zákona o športe odstránila predtým aj Stanovami SPF upravenú možnosť, že zasadnutie Konferencie SPF bolo uznášaniaschopné hodinu po oznámenom začiatku aj v počte členov, ktorí sa dostavili, t.j. bežne cca 30% a mohlo sa iba rokovať o bodoch programu, ktoré boli uvedené v pozvánke a nebolo možné ho zmeniť ani doplniť.

Disciplinárne konanie voči členom SPF, ktorí sa nezúčastnili Konferencie SPF 2017 inicioval predseda Disciplinárnej komisie SPF pán Bartovič. V podrobnostiach odkazujem na Zápis Disciplinárnej komisie č. SPF/2017/DK/1DK/Z1 z 15.4.2017, kde sa na str. 11 uvádza ([zápis pozri preklik TU:](#)), že p. Bartovič cit.: “na základe tej skutočnosti, že sa zúčastnil Konferencie SPF a má poznatky, že sa Konferencie nezúčastnili riadni členovia SPF, predložil návrh, aby po zverejnení Zápisnice z Konferencie SPF konanej dňa 10. apríla 2017 v Bratislave DK SPF preverila prítomnosť všetkých riadnych členov SPF na Konferencii SPF, z ktorého preverenia môžu vyplývať zistenia odôvodňujúce začatie disciplinárnych konaní, nakoľko porušenie povinnosti zúčastniť sa Konferencie SPF je v zmysle Stanov SPF závažným disciplinárnym previnením” a uznesením č. SPF/2017/DK/1DK/Z1/U4 bola vec odstúpená na rozhodnutie Plénu Disciplinárnej komisie SPF.

Následne na to plénum Disciplinárnej komisie SPF na zasadnutí dňa 11.5.2017 na návrh predsedu Disciplinárnej komisie SPF pána Bartoviča svojím uznesením č. SPF/2017/DK/Z1/U3 rozhodlo o začatí disciplinárnych konaní voči na Konferencii SPF 2017 absentujúcim členom SPF. ([Viac pozri preklik TU: bod 5 str. 10](#))

Je teda vecou samotných členov SPF, či uvedenú povinnosť účasti na Konferencii SPF zo Stanov SPF vypustia alebo nie, nie je mi však dosiaľ známy akýkoľvek spomínaný návrh viacerých členov v tomto zmysle.

V každom prípade, je vecou “zákonodarnej” právomoci každého člena SPF takúto zmenu iniciovať, avšak bude s tým nevyhnutne spojená potreba vyhodnotenia takejto zmeny vo vzťahu k historickej skúsenosti o slabej účasti členov



SPF na Konferenciách SPF, to všetko z pohľadu toho, že v prípade neuznášiaschopnosti Konferencie sa tá musí rozpustiť a odročiť na opätovný termín a zísť sa znova, ale predovšetkým z toho pohľadu, že Zákon o športe pre zachovanie pozície SPF ako prijímateľa verejných prostriedkov, na ktoré je odkázaná, a ďalej z pohľadu zachovania štatútu národného športového zväzu, musí mať v stanovených lehotách schválené predpísané záležitosti, predovšetkým Výročnú správu do 30.6. príslušného kalendárneho roka.

Zverejňovanie rozhodnutí Disciplinárnej komisie SPF je v jej právomoci ako úplne nezávislého orgánu SPF. Súčasne však je potrebné uviesť, že vytýkané zverejňovanie jej rozhodnutí ukladá Zákon o športe a v prípade funkčnosti Informačného systému športu by boli zverejňované v ňom (§82 ods. 2 písm. f<sup>1)</sup>) a v súvislosti s povinnosťou uloženou Zákonom o športe v § 104 ods. 3<sup>2)</sup> je povinnosťou tieto informácie a teda aj zápisnice zo zasadnutí orgánov a rozhodnutia orgánov národného športového zväzu, vrátane disciplinárnych orgánov, zverejňovať zatiaľ na webovom sídle SPF.

*V oblasti práva evidujeme žalobu voči SPF od plaveckého pretekára Masters, kde do dnešného dňa nedošlo ani k snahe o zmierlivé urovanie sporu zo strany federácie, ktorá tak v konečnom dôsledku čelí v prípade neúspechu aj finančnej pokute.*

Potvrdzujem, že aj SPF takúto žalobu eviduje a že SPF je účastníkom súdneho konania, kde žalobcom je nemenovaný pretekár Masters.

Podanie tejto žaloby (*pozn. na podanie žaloby má každý občan právo a toto právo mu nemožno uprieť*) však nie je možné vytýkať žiadnemu z členov SPF, členovi Sekretariátu SPF, členovi Rady SPF a teda ani mne, o to viac, ak sa aktívne v tejto veci venujem právnej a procesnej obrane SPF v predmetnom súdnom konaní, kde SPF v prvom stupni súdneho konania bola v podstate úspešná a momentálne sa vec nachádza na základe odvolania (*kasačnej sťažnosti*) pretekára Masters na Najvyššom súde SR.

Pre pochopenie sa musíme pozrieť na podstatu tohto prípadu, z čoho vyplynie, že nejde o nejaký spor (*napr. pohľadávka a pod.*), ktorom by bolo možné vec usporiadať zmierom.

Predmetné súdne konanie predstavuje žalobu pretekára Masters, ktorému bola v rámci disciplinárneho konania v prvom stupni - nezávislou Disciplinárnou komisiou SPF uložená disciplinárna sankcia v podobe peňažnej pokuty a zákazu športovej činnosti na dobu 6 mesiacov za porušenie antidopingovej regulácie (Rozhodnutie DK SPF . SPF/2017/DK/Z1/U5 pozri preklik TU: bod 7 str. 13). Následne bolo rozhodnutie DK SPF potvrdené Odvolaciou komisiou SPF (Rozhodnutie OK SPF č. SPF/2017/OK/U4/P pozri preklik TU:)

---

<sup>1)</sup> Na športovom portáli sa okrem údajov podľa odseku 1 zverejňuje aj f) pozvánky, programy, prezenčné listiny, zápisnice zo zasadnutí a rozhodnutia orgánov národného športového zväzu alebo národnej športovej organizácie, ktorými sú 1.najvyšší orgán, 2. najvyšší výkonný orgán, 3. kontrolné orgány, 4. orgány riešenia sporov, 5. disciplinárne orgány, 6 licenčné orgány,

<sup>2)</sup> Povinnosť zverejňovať údaje na webovom sídle športovej organizácie trvá do času, kým tieto údaje nebudú zverejňované v príslušných registroch informačného systému športu.

V tejto súvislosti je potrebné pripomenúť a aj zdôrazniť, že SPF má zo zákona (§8 ods. 1 písm. a) Zákona o športe) povinnosť zabezpečiť vo svojej pôsobnosti dodržiavanie pravidiel Svetového antidopingového programu, čo aj v tomto prípade bolo zo strany oboch nezávislých orgánov zabezpečenia spravodlivosti (DK SPF a OK SPF) dodržané.

Z pohľadu podstaty veci, teda za prvé povinnosti SPF dodržať pravidlá Svetového antidopingového programu a za druhé rozhodnutia nezávislých disciplinárnych orgánov (DK SPF, OK SPF) je zrejmé, že nikto zo SPF nemá oprávnenie meniť rozhodnutie týchto orgánov a nemôžu byť predmetom akéhokoľvek zmieru, pretože by išlo o zasahovanie do nezávislosti týchto orgánov garantovanú Stanovami SPF, ale aj Zákomom o športe a o porušenie povinnosti SPF vyplývajúcej jej zo Zákona o športe a tým de facto k porušeniu predpisov SPF.

V predmetnej veci teda ide o podanú správnu žalobu na preskúmanie rozhodnutia Odvolacej komisie Slovenskej plaveckej federácie, v ktorej nie je možné uzavrieť zmier, ibaže by pretekár Masters vzal svoju žalobu späť a SPF by súhlasila so zastavením súdneho konania; to by však nič nezmenilo na tom, že by rozhodnutia DK SPF a OK SPF ostali v platnosti a že sa SPF bude domáhať zaplatenia (dosiaľ) nezaplatenej pokuty ako uloženej disciplinárnej sankcie.

*Medzi ostatné činnosti, ktorými ste ohrozili legitimitu fungovania orgánov SPF považujeme oznámenie o konaní riadnej konferencie SPF, ktoré ste zverejnili dňa 15.3.2019 (v piatok) na web-stránke SPF, v nadväznosti na zrušenie mimoriadnej konferencie. A to najmä v súvislosti s tým, že ste ponechali termín konania konferencie na deň 17.4.2019, čím však vznikla časová situácia, keď riadni členovia mohli predkladať návrhy na doplnenie programu len 1 mesiac pred začiatkom konferencie, t.j. do 16.3.2019, t.j. mali na to len 1 deň, zároveň to bola sobota a teda nie pracovný deň. Toto považujeme bez akejkolvek ďalšej komunikácie smerom ku klubom, ktoré mohli len „náhodne“ nájsť zverejnené oznámenie na web-stránke bez obdržania mailov, za snahu neumožniť predkladanie ďalšej agendy na rokovanie či snahu o udržanie postavenia, ktoré Vám odstúpením prezidentky vzniklo.*

Predovšetkým by som si dovoľil namietnuť a ohradiť sa voči podtextu tohto dôvodu, ktorý naznačuje, že by výkon funkcie prezidenta z pozície povinnosti, ktorá mi vyplynula titulom Stanov SPF a zvolenia členmi Rady SPF za prvého viceprezidenta SPF je nejakou výsadou, ktorej som sa potešil, ktorú si chcem udržať a podobne.

Uvedený náznak obvinenia je súčasne ale nepochopiteľne v priamom rozpore s ďalšou vytýkanou záležitosťou, a to zvolaním Konferencie SPF na najbližší možný termín dňa 17.04.2019 a na ktorej má byť zvolený nový prezident SPF, ktorého voľbou automaticky zanikne moja povinnosť (nie právo) vykonávať pozíciu zastupujúceho štatutárneho zástupcu SPF (nie prezidenta SPF).

Do pozície zastupujúceho štatutárneho zástupcu SPF som sa dostal náhlým a jednostranným úkonom dovtedajšej prezidentky SPF, ktorá mi túto skutočnosť oznámila dňa 11.3.2019 ako už hotovú záležitosť, čo mne ako osobe privodilo to, že som momentálne zavalený dvoma agendami, z ktorej je jedna hlavná - moje civilné a osobné povolanie a druhá popri nej, pričom táto druhá agenda obsahuje rovnako plnohodnotný čas človeka (prezidenta SPF), ktorý to vykonával čo do času ako plný

pracovný úväzok. V rámci agendy prezidenta do toho spadla, nielen bežná agenda SPF, ale aj neľahká agenda súvisiaca s riešením prípravy podkladov pre rok 2019, ukončenia roku 2018, prípravy (obsahom nie bežnej výročnej) Konferencie SPF a riešenia preberania agendy od bývalej prezidentky SPF.

V každom prípade však, prijatím poverenia na základe voľby členmi Rady SPF vykonávať funkciu prvého viceprezidenta SPF som na seba prevzal povinnosti a záväzok a tohto záväzku som sa nehodlal zbavovať (to by bolo tým najjednoduchším a súčasne najmenej zodpovedným riešením) a tento svoj záväzok vnímam ako imanentnú súčasť výkonu mandátu, ktorý som dostal od členskej základne, a v časti výkonu funkcie prvého viceprezidenta SPF od členov Rady SPF a bývalej prezidentky SPF, a teda považujem za úplne prirodzené, samozrejmé a zodpovedné dostať si týchto záväzkov a naplniť to, čo sa z tohto titulu odo mňa (aj podľa Stanov SPF) očakáva a tak som aj konal, konám a budem konať do momentu zvolenia nového prezidenta SPF na nadchádzajúcej Konferencii SPF, resp. do momentu môjho prípadného odvolania z funkcie.

Dovolím si teda v ďalšom texte uviesť fakty a kroky, ktoré sme ako Rada SPF od momentu rezignácie prezidentky SPF vykonali v poslednom období v súvislosti s potrebou zabezpečenia činnosti SPF a predovšetkým zabezpečenia roku 2019, s ktorým je nepochybne spojené konanie výročnej Konferencie SPF.

Ako je zrejmé, uvádzam Rada SPF vykonala, pretože rozhodovanie v SPF má byť rozhodovaním kolektívu ľudí, ktorí dostali mandát od členskej základne a teda osobne nechcem a hlavne nemôžem o veciach rozhodovať sám a rozhodnutia musíme prijať členovia Rady SPF na jej zasadnutiach Rady SPF a pokiaľ si všimnete postupnosť jednotlivých krokov a dátumov ich vykonania, dostane sa Vám odpovede na otázku údajného "udržovania si postavenia".

Takže už dňa 14.3.2019 sme na zasadnutí Rady SPF intenzívne, a sebe privodiac časový stres so stihnutím pripraviť všetko riadne a včas (všetci členovia Rady SPF vykonávajú činnosť v rámci Rady SPF ako dobrovoľníci popri svojich civilných zamestnaniach a mnohí ešte aj popri iných činnostiach vykonávaných pre svoje kluby alebo SPF samotnú), riešili kedy sa bude môcť uskutočniť riadna výročná Konferencia SPF. Pani prezidentka SPF nám to všetko skomplikovala ňou zvolanou (bez vedomia nikoho) mimoriadnou Konferenciou SPF, s tým, že ona riadnu výročnú Konferenciu SPF plánovala pôvodne, bez vtedy ešte mimoriadnej, na 1.5 alebo 8.5. a po zvolaní mimoriadnej, podľa dostupných informácií až niekedy na jún.

Je mi vytýkané, že som rozhodol o konaní riadnej Konferencie SPF v termíne 17.4.2019, t.j. v termíne pôvodnej mimoriadnej Konferencie SPF. Takéto konštatovanie považujem za veľmi nekorektné. Súčasne za nekorektné považujem podsúvanie informácie, že by som o niečom rozhodoval ako osoba sám.

Nad termínom 17.4.2019 sme uvažovali spoločne a aj o ňom rozhodli ako Rada SPF predovšetkým s ohľadom na členskú základňu, ktorá ako tak s týmto termínom rátala, ale predovšetkým potrebuje mať doriešené bežné záležitosti financovania a plánovania športovej činnosti a ďalej aj s cieľom čo najskôr doriešiť obsadenie, predovšetkým postu prezidenta SPF a aj ostatných postov v Rade SPF. Dátumy štátnych sviatkov sme nechceli a nemohli akceptovať, sú to predsa len štátne sviatky. Obsahu a motívu tohto rozhodnutia Rady SPF zodpovedal aj obsah zverejneného článku na webe SPF už v piatok dňa 15.3.2018 o 11,30 hod (Rada SPF



zasadala vo štvrtok 14.3.2019 s koncom o 19,00 hod), kde bol zverejnený predbežne navrhovaný program rokovania a hlavne financie pre kluby. Súčasne sme zverejnili informáciu o zrušení mimoriadnej Konferencie SPF.

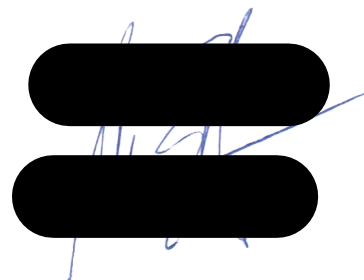
To, čo sa uvádza, že by člen SPF údajne mal právo predkladať návrhy na doplnenie bodov programu rokovania iba a len mesiac pred konaním Konferencie SPF nemá oporu v žiadnom ustanovení predpisov SPF. Člen SPF môže dokonca návrh na doplnenie bodu programu predložiť ešte aj priamo na rokovaní Konferencie SPF. Každý jeden na SPF doručený návrh na doplnenie programu sme riadne zaradili do programu a v konečnom dôsledku aj Váš návrh na odvolanie člena Rady SPF pre legislatívu a právo zo dňa 5.4.2019 bude do programu zaradený.

No a konečne, Rada SPF na svojom zasadnutí dňa 28.3.2019, ako je už ale známe, schválila návrh programu rokovania riadnej výročnej Konferencie SPF tak, že zapracovala úplne a bez akejkoľvek zmeny všetky dovedy doručené návrhy na doplnenie programu Konferencie SPF od jej riadnych členov ROYAL PLAVECKÝ KLUB, o. z.; SLOVENSKÁ ASOCIÁCIA PLAVECKÝCH ŠPORTOV MASTERS; Športový klub SYNCHRO Bratislava, o. z. a od individuálnych členov Otakar Žilavý, Jozef Žilinský, Gerald Svoboda, Mária Svobodová, Júlia Kertesová, Helena Allárová a Monika Kováčová.

Rada SPF súčasne pripravila aj druhú alternatívu programu s iným časovým poradím navrhovaných bodov, ktorého cieľom je zohľadniť doručené návrhy na doplnenie bodov programu, vyriešiť všetky záležitosti na jednej aktuálne zvolanej Konferencii SPF a ešte pred odvolávaním a voľbami členov výkonného orgánu SPF najprv schváliť všetky potrebné dokumenty za rok 2018, schváliť rozpočet na rok 2019, neohroziac tak SPF z pohľadu financovania zo štátu a v konečnom dôsledku zabezpečiť kompletne obsadenie výkonného orgánu SPF.

S úctou a pozdravom

JUDr. Marcel Blažo  
člen Rady SPF  
pre legislatívu a právo



# Vyjadrenie k návrhu SAMMT na odvolanie z funkcie člena Rady SPF

SLOVENSKÁ PLAVECKÁ FEDERÁCIA	
Došlo dňa:	- 9 -04- 2019
Podacie číslo:	Číslo spisu
Prílohy:	vybavuje

Odosielateľ: Marcel Blažo | SPF <blazo@swimmsvk.sk>

Komu: Sekretariát SPF <sekretariat@swimmsvk.sk>, Zuzana Blažová | SPF <blazova@swimmsvk.sk>

Cc: SPF, Rada <rada.spf@swimmsvk.sk>, Ladislav Križan | SPF <kontrolor@swimmsvk.sk>

Dátum: 9.4.2019 16:42

Dobrý deň,

v prílohe zasielam moje vyjadrenie k návrhu klubu SLOVENSKÁ ASOCIÁCIA PLAVECKÝCH ŠPORTOV MASTERS zastúpený pánom Branislavom Hakelom na odvolanie mojej osoby z pozície člena Rady SPF pre legislatívu a právo, ktorý mi bol doručený dňa 5.4.2019, a ktorý návrh bude súčasne zaradený do programu rokovania riadnej výročnej Konferencie SPF v termíne 17.4.2019.

V súlade s právom daným mi článkom 29 ods. 3 Stanov SPF si dovoľujem vyjadriť sa k tomuto návrhu.

S pozdravom

JUDr. Marcel Blažo  
1. viceprezident SPF  
Člen Rady SPF pre legislatívu a právo

Slovenská plavecká federácia  
Za kasárňou 1, 831 03 Bratislava  
mobil: +421 905 666 075  
email: blazo@swimmsvk.sk; pravo.spz@gmail.com  
[www.swimmsvk.sk](http://www.swimmsvk.sk)

## Prílohy:

- Vyjadrenie Marcel Blažo k návrhu SAMMT na odvolanie z funkcie člena Rady SPF\_09.04.2019.pdf