

Re: Rozhodnutie Rozhodovacej rady SPF - Rozhodnutie č. SPF/2017/RR/U1

Došlo dňa: 23 -02- 2018	
Podacie číslo:	Číslo listu: 325
Prílohy:	Vytvoruje:

Odosielateľ: Branislav Hakel <brani.hakel@turcianskivlci.sk>

Komu: Zuzana Košťálová | SPF <kostalova@swimmsvk.sk>, sekretariat@swimmsvk.sk <sekretariat@swimmsvk.sk>

Dátum: 23.2.2018 6:38

SLOVENSKÁ PLAVECKÁ FEDERÁCIA

Dobrý deň,

zdvorilo Vás žiadame, aby naše ODVOLANIE (viď. prílohy v mailu) k ROZHODNUTIU č. SPF/2017/RR/U1 bolo v súlade s článkom 49, ods. 13 prerokované najvyšším orgánom SPF – Konferenciou, ktorá sa uskutoční v riadnom termíne dňa 1.3.2018.

S pozdravom

Branislav HAKEL
predseda

KOMUNITA PLÁVANIA MASTERS – TURČIANSKI VLCI
+421 915 437 184
brani.hakel@turcianskivlci.sk
www.turcianskivlci.sk



Dňa 9.2.2018 o 13:55 Zuzana Košťálová | SPF napísal(a):

Dobrý deň,
v prílohe Vám zasielam rozhodnutie Rozhodovacej rady SPF - ROZHODNUTIE č. SPF/2017/RR/U1.

S pozdravom

Bc. Zuzana Košťálová

matrikár

Slovenská plavecká federácia

Za kasárňou 1

831 03 Bratislava

23. 2. 2018

Slovakia

+421 903 651 112

kostalova@swimmsvk.sk

Prílohy:

- KPMTV Odvolanie - SPF 1 str..pdf
- KPMTV Odvolanie - SPF 2 str..pdf
- KPMTV Odvolanie - SPF 3 str..pdf
- KPMTV Uznesenie - OS BA III. 1 str..pdf
- KPMTV Uznesenie - OS BA III. 2 str..pdf



Slovenská plavecká federácia
Za kasárňou 1
831 03 Bratislava

V Martine, dňa 22.2.2018

Odvolanie voči rozhodnutiu č. SPF/2017/RR/U1

Na základe rozhodnutia Rozhodovacej rady SPF - ROZHODNUTIE č. SPF/2017/RR/U1 (ďalej len „rozhodnutie“), ktoré mi bolo ako štatutárnemu zástupcovi plaveckého klubu KOMUNITA PLÁVANIA MASTERS – TURČIANSKI VLCI (ďalej len KPMTV) doručené mailom dňa 9.2.2018 a poštou podpísané dňa 22.2.2018, podávam v súlade s článkom 49, ods. 13 Stanov SPF proti vyššie uvedenému rozhodnutiu Odvolanie.

Odvolanie smeruje voči rozhodnutiu v bode 1., keď Rozhodcovská rada rozhodla, že: „SPF nie je povinná zrušiť Uznesenie Rady SPF č. SPF/2017/R/U69/P zo dňa 26.8.2017 a rozhodnúť o zmene názvu podujatia X-BIONIC SPHERE SLOVAKIA SWIMMING CUP, ktoré je oprávnená naďalej používať.“

K dôvodom odvolania uvádzam nasledovné:

a)

Ako uviedol p. Marcel Blažo, člen Rady SPF pre legislatívu a právo, „SPF vo svojom vyjadrení zo dňa 11.12.2017 ozrejnila ideu podujatia, ktoré malo byť novými tradičnými pretekmi SPF v 25 m bazéne ...“

Podľa vyjadrenia p. Blaža „bol teda rezervovaný termín pre podujatie, v období leta sa komunikovalo s budúcim partnerom podujatia, dohadoval sa presnejšie celý obsah pretekov, došpecifikovali sa a postupne sa dolad'ovali detaily pretekov, skladba disciplín a pod., čo vyústilo do vytvorenie propozícií pretekov. Takže na vytvorený a rezervovaný termín pretekov s dátumom a miestom sa následne vložili už konkrétne preteky s vyšpecifikovaným názvom, disciplínami, odmenami a pod. Všetko uvedené v propozíciách.“

Na základe uvedeného vyjadrenia máme za to, že pôvodné tvrdenie KPMTV obsiahnuté vo výzve k náprave zo dňa 30.8.2017 sa zakladá na pravde a názov pretekov SPF (pôvodne len kvalifikačné podujatie) bolo dopracované a mohlo reflektovať na situáciu, v ktorej môže dôjsť k zámene názvu pretekov a minimálne nedbanlivostnému zavádzaniu pretekárov kategórie masters. Z pohľadu KPMTV ide najmä o zmätočnosť voči masters účastníkom pretekov v časti názvu „Slovakia swimming cup“ (doslovné prebratie názvu v tejto časti) ale aj s ohľadom na fakt, že podľa dostupných propozícií pretekov, dostupné online:

https://www.swimmsvk.sk/sites/default/files/download/propozicie_xbionic_sphere_slovakia_swimming_cup_2017.pdf) sa úspešným účastníkom žiaden pohár (t.j. cup) udeľovať nebude. Podľa propozícií pretekov „športovci, ktorí sa umiestnia vo finále A na I.–III. mieste obdržia medailu.“

b)

Podľa textu v Rozhodnutí, v súvislosti s nárokmi KPMTV na autorskoprávnu ochranu názvu podujatia Rada SPF vyhodnotila ako nesúladnú s právnym poriadkom SR.

K uvedenému uvádzame, že ani SPF ani Rada SPF a RR SPF nemá právomoc posudzovať súlad nároku a právnej ochrany podľa zákona č. 185/2015 Z.z. Autorského zákona s právnym poriadkom SR a všeobecne záväznými právnymi predpismi. Takáto právomoc prislúcha len všeobecnému súdu, a to podľa kompetencie zverenej súdnej moci v zákone č. 757/2004 Z.z. Zákon o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V tejto súvislosti KPMTV podal žalobu na ochranu autorských práv na Okresný súd Bratislava III, po prerokovaní podnetu dňa 11.12.2017 na Rozhodcovskej rade SPF v rámci pozitívneho a konštruktívneho riešenia sporu žalobu stiahol a notifikoval o tejto skutočnosti členov RR mailom dňa 4.1.2018. Uznesenie o zastavení súdneho konania Okresného súdu Bratislava III, pod Sp. zn. 15C/106/2017-42 prikladáme.

c)

V argumentácii RR SPF sa uvádza, „že logo nepožíva právnu ochranu a súčasne nepožíva právnu ochranu ako registrovaná značka“. S uvedeným v súčasnosti súhlasíme, proces registrácie značky či logo si vyžaduje časové spracovanie.

Samotné stanovisko RR SPF si však navzájom odporuje v nadväznosti na nesprávne používanie označenia pretekov, keď v bode 15.4. uvádza, že „slovné spojenie SLOVAKIA SWIMMING MASTERS CUP rozhodne nepredstavuje výsledok tvorivej duševnej činnosti autora.“ RR SPF podľa vyjadrenia zastáva názor v bode 15.5., že „slovné spojenie nepredstavuje časť diela, ktorá by požívala autorskoprávnu ochranu, a teda SPF nemožno označiť za porušovateľa týchto práv.“ V bodoch 15.3.-15.5. rozhodnutia RR SPF však kontradiktórne uvádza, že ide v zásade o bežné spojenie pri označovaní športových podujatí, v ktorých „SLOVAKIA“ predstavuje geografický názov. Tomuto následne odporuje text bodu 15.8. Rozhodnutia RR SPF, kde RR SPF dáva do pozornosti §16, ods. 2 písm. f) zákona o športe: „Národný športový zväz tiež organizuje a riadi celoštátne súťaže a iné súťaže alebo ich organizovaním a riadením poveruje inú športovú organizáciu. Aj v nadväznosti na toto ustanovenie RR SPF zastáva názor, že iba SPF je oprávnená používať v názve v súvislosti s majstrovskými a pohárovými súťažami označenie: slovenský/slovenská/slovenské, a to aj v iných štátnych jazykoch.“

Takéto ponímanie názvu „Slovakia“ v anglickom jazyku alebo „slovenský“, kedy podľa vyjadrenia RR SPF ho môže používať len Národný športový zväz je zavádzajúce, nakoľko ide o geografický názov krajiny a SPF si ho nemôže uzurpovať“. Dokonca aj štátne symboly zákon umožňuje používať každému vhodným spôsobom, kto nehanobí štátny symbol. Označenie SLOVAKIA SWIMMING MASTERS CUP má rozhodne pozitívny význam, usporiadateľ označenie pretekov slovom SLOVAKIA ponímal v zmysle, že samotné preteky sa organizujú na území Slovenska a vzhľadom k tomu, že ide o medzinárodné preteky (v roku 2017 účastníci z 6 krajín), bolo potrebné ich identifikovať. Účelom uvedenia termínu „SLOVAKIA“ bola popularizácia slovenského master plávania v zahraničí.

d)

V uvedenom rozhodnutí je nesprávne uvedený dátum schválenia Uznesenia rady č. SPF č. SPF/2017/R/U69/P zo dňa 26.8.2017, nakoľko v rozhodnutí je uvedený rok 2018 (august roku 2018 ešte len bude).

e)

V rámci vyjadrenia SPF, že „KPMTV porušila príslušné ustanovenia Stanov SPF tým, že o danej veci zverejnila informácie na Facebooku a nevyčkala na rozhodnutie príslušného orgánu SPF“, máme za to, že zo strany KPMTV nedošlo k žiadnemu porušeniu Stanov SPF, nakoľko o tom, že podnet KPMTV zo dňa 23.9.2017 bude prerokovaný v rámci samosprávnych orgánov SPF bol zverejnený na web-ovom sídle SPF, rovnako ako aj informácia, že Rada SPF postúpila podnet na prerokovanie a rozhodnutie Rozhodovacej rady Slovenskej plaveckej federácie.

S ohľadom na aktívnu legitimáciu KPMTV v tomto spore máme za to, že informácia o postupe orgánov SPF verejne dostupná na webovom sídle, ktorú sme zdieľali na svojom profile na Facebooku, nie je a nemôže byť porušením Stanov SPF.

Zverejnená informácia KPMTV informovala len o existencii podnetu a reflektovala informácie zo zasadnutia Rady SPF o procesnom postupe a očakávanom rozhodnutí Rozhodcovskej rady SPF. Neobsahovala žiadne hodnotiace úsudky alebo závery.

Žiadame z hľadiska formálnej správnosti o vydanie opravného uznesenia legislatívno-technického charakteru a opravy na správny dátum.

Na základe vyššie uvedených dôvodov žiadame, aby rozhodnutie Rozhodovacej Rady SPF ROZHODNUTIE č. SPF/2017/RR/U1 bolo v súlade s článkom 49, ods. 13 prerokované najvyšším orgánom SPF – Konferenciou, ktorá sa uskutoční v riadnom termíne dňa 1.3.2018.

Zároveň žiadame, aby bolo vydané nasledovné rozhodnutie:

SPF je povinná doplniť Uznesenie Rady SPF č. SPF/2017/R/U69/P zo dňa 26.08.2017 o informáciu, že názov podujatia Slovakia swimming cup bol použitý len pre rok 2017

a rozhodnúť o tom, že

názov podujatia v roku 2018, ako aj v ďalších rokoch musí reflektovať výsledky vzájomnej komunikácie s KPMTV, aby sa predišlo implicitnej zámene pretekov v rámci schváleného kalendáru plaveckých podujatí na Slovensku pre rok 2018.



Branislav Hakel
predseda KPMTV

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava III, pred sudcom JUDr. Mariánom Kurincom, v právnej veci žalobcu: **KOMUNITA PLÁVANIA MASTERS - TURČIANSKI VLCI**, Čajkovského štvrť 8, 038 61 Martin, IČO: 42 433 291, proti žalovanému: **Slovenská plavecká federácia**, Za kasárňou 1, 831 01 Bratislava, IČO: 36 068 764, o **zákaze žalovanému rušiť autorské práva, o uložení mu povinnosti odstrániť následky porušenia tohto práva a o uložení mu povinnosti poskytnúť zadosťučinenie**, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Súd stranám nárok na náhradu trov konania **nepriznáva**.

Odôvodnenie

1. Žalobou, doručenou tunajšiemu súdu dňa 25.10.2017, sa žalobca domáhal, aby súd zakázal žalovanému používanie názvu X-BIONIC SPHERE SLOVAKIA SWIMMING CUP v časti SWIMMING CUP, zároveň žiadal aby súd uložil žalovanému povinnosť urobiť všetky potrebné opatrenia, aby nemohlo dôjsť k rozširovaniu názvu ani tretími osobami a aby došlo k náprave a používaniu takého názvu pretekov, ktoré nie je v rozpore s existujúcimi autorskými právami žalobcu. Spolu so žalobou bol súdu doručený aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by sa žalovanému zakázalo akýmkoľvek spôsobom zasahovať do autorského práva žalobcu. O neodkladnom opatrení súd rozhodol uznesením č.k. 15C/106/2017-29 zo dňa 23.11.2017
2. Dňa 05.01.2018 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu, v ktorom oznámil, že berie žalobu v celom rozsahu späť.
3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. **Civilný sporový poriadok** v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „C.s.p.“) žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods.1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Žalobca, ktorý podal žalobu, má právo s ňou disponovať, t.j. môže ju za konania vziať aj späť, či už celkom, alebo len sčasti. Späťvzatím žaloby žalobca prejavuje vôľu, aby súd vo veci nekonal a o veci meritórne nerozhodol. Ak už žalobca žalobu zobral späť, toto späťvzatie nemožno odvolať. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd uznesením

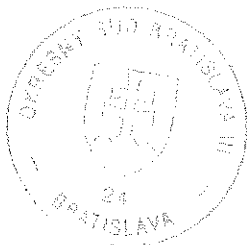
konanie zastaví.

6. Súd zastavil konanie vedené pod sp.zn.: 15C/106/2017 a to na základe podania žalobcu zo dňa 05.01.2018.
7. Podľa § 251 C.s.p. trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
8. Podľa § 257 C.s.p. výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.
9. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
10. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v súlade s § 257 a to tak že žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie : Proti tomuto rozhodnutiu je **prípustné odvolanie** v lehote 15 dní od doručenia, na súde proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V Bratislave dňa 10. januára 2018



JUDr. Marián Kurinec
sudca

Za správnosť vyhotovenia:
Drahomíra Špringšicová